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Объектом научно-исследовательской работы (далее – НИР) является состояние и развитие конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края.

Цель работы:

1) Выявление наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности в Камчатском крае;

2) Определение удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Камчатского края и состоянием ценовой конкуренции;

3) Определение удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг в Камчатском крае и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой Агентством инвестиций и предпринимательства Камчатского края и муниципальными образованиями в Камчатском крае;

4) Определение удовлетворенности качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках, на которых присутствуют субъекты естественных монополий;

5) Определение направлений деятельности исполнительных органов государственной власти Камчатского края и органов местного самоуправления муниципальных образований в Камчатском крае по содействию развитию конкуренции на территории Камчатского края.

Состав работ определен договором на оказание услуг по выполнению НИР по теме: «Мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края за 2020 год», заключенному между Автономной некоммерческой организацией «Камчатский центр поддержки предпринимательства» и ООО «Исследовательская компания «Эс Ай Эс Корпорейшн».
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# ТЕРМИНЫ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

В настоящем отчете применяются следующие термины с соответствующими определениями:

| Термин | Определение, толкование |
| --- | --- |
| Товарный рынок | Сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее – определенный товар), в границах которой (в том числе географических), исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности, приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами. |
| Хозяйствующий субъект | Коммерческая организация, некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход, индивидуальный предприниматель, иное физическое лицо, не зарегистрированное в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее профессиональную деятельность, приносящую доход, в соответствии с федеральными законами на основании государственной регистрации и (или) лицензии, а также в силу членства в саморегулируемой организации. |
| Конкуренция | Соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке. |
| Недобросовестная конкуренция | Любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательства, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам-конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. |
| Монополистическая деятельность | Злоупотребление хозяйствующим субъектом, группой лиц своим доминирующим положением, соглашения или согласованные действия, запрещенные антимонопольным законодательством, а также иные действия (бездействие), признанные в соответствии с федеральными законами монополистической деятельностью. |
| Признаки ограничения конкуренции | Сокращение числа хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, на товарном рынке, рост или снижение цены товара, не связанные с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, отказ хозяйствующих субъектов, не входящих в одну группу лиц, от самостоятельных действий на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами или в соответствии с обязательными для исполнения ими указаниями иного лица либо в результате согласования хозяйствующими субъектами, не входящими в одну группу лиц, своих действий на товарном рынке, иные обстоятельства, создающие возможность для хозяйствующего субъекта или нескольких хозяйствующих субъектов в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товара на товарном рынке, а также установление органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями, участвующими в предоставлении государственных или муниципальных услуг, при участии в предоставлении таких услуг требований к товарам или к хозяйствующим субъектам, не предусмотренных законодательством Российской Федерации. |
| Государственные или муниципальные преференции | Предоставление федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного или муниципального имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот, государственных или муниципальных гарантий. |
| Административные барьеры | Препятствия, возникающие при организации и осуществлении предпринимательской деятельности вследствие введения органами государственного и муниципального управления дополнительных бюрократических процедур и правил, мешающих ведению бизнеса и предусматривающих возмездный характер их преодоления. |
| Естественная монополия | Состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров. |

# ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

|  |  |
| --- | --- |
| РФ | Российская Федерация |
| ФЗ | Федеральный закон |
| НИР | Научно-исследовательская работа |
| МО | Муниципальное образование |
| МР | Муниципальный район |
| ГО | Городской округ |
| г. | Город; год |
| Субъекты предпринимательства | Субъекты предпринимательской деятельности |
| ЖКХ | Жилищно-коммунальное хозяйство |
| ОВЗ | Ограниченные возможности здоровья |
| Услуги дошкольного образования | Рынок услуг дошкольного образования |
| Услуги среднего профессионального образования | Рынок услуг среднего профессионального образования |
| Услуги дополнительного образования | Рынок услуг дополнительного образования |
| Услуги детского отдыха и оздоровления | Рынок услуг детского отдыха и оздоровления |
| Медицинские услуги | Рынок медицинских услуг |
| Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами | Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами |
| Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями | Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями |
| Социальные услуги | Рынок социальных услуг |
| Услуги теплоснабжения | Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии) |
| Производство электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) | Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство |
| Купля-продажа электрической энергии (мощности) | Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии |
| Услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов | Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов |
| Благоустройство городской среды | Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды |
| Содержание и ремонт общего имущества (многоквартирные дома) | Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме |
| Перевозка пассажиров по муниципальным маршрутам | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок |
| Перевозка пассажиров по межмуниципальным маршрутам | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок |
| Услуги легкового такси | Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Камчатского края |
| Перевозки авиационным транспортом | Рынок перевозок авиационным транспортом |
| Перевозки водным транспортом | Рынок услуг перевозок пассажиров водным транспортом |
| Ремонт автотранспортных средств | Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств |
| Рынок нефтепродуктов | Рынок нефтепродуктов |
| Дорожная деятельность (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.) | Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования) |
| Жилищное строительство | Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства) |
| Капитальное строительство (нежилые помещения) | Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства |
| Услуги кадастровых и землеустроительных работ | Рынок кадастровых и землеустроительных работ |
| Производство продуктов питания | Рынок производства продуктов питания |
| Производство изделий легкой промышленности | Рынок легкой промышленности |
| Обработка древесины и производства изделий из дерева | Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева |
| Производство бетона | Рынок производства бетона |
| Добыча общераспространенных полезных ископаемых (на территории Камчатского края) | Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения (песок, строительный камень, песчано-гравийная смесь, глины и иные полезные ископаемые\*) |
| Племенное животноводство | Рынок племенного животноводства |
| Семеноводство | Рынок семеноводства |
| Реализация сельскохозяйственной продукции | Рынок реализации сельскохозяйственной продукции |
| Вылов водных биоресурсов | Рынок вылова водных биоресурсов |
| Переработка водных ресурсов | Рынок переработки водных биоресурсов |
| Розничная торговля | Розничная торговля |
| Услуги связи (в том числе по предоставлению широкополосного доступа к сети «Интернет») | Рынок услуг связи, в том числе по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» |
| Услуги наружной рекламы | Сфера наружной рекламы |
| Услуги в сфере культуры | Рынок услуг в сфере культуры |
| Услуги в сфере туризма | Рынок услуг в сфере туризма |

# 

# РАЗДЕЛ 1. общие положения

Мониторинг состояния и развития конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края за 2020 г. (далее – НИР) представляет собой систему наблюдения за фактическим состоянием конкуренции для своевременного выявления и системного анализа происходящих в ней изменений, предупреждения негативных тенденций. Результаты мониторинга необходимы областным исполнительным органам государственной власти региона для разработки решений и мероприятий, направленных на содействие развитию конкуренции.

Содержание мониторинга включает следующие основные разделы:

1. Структурные показатели состояния конкуренции в Камчатском крае.
2. Аналитический отчет о результатах мониторинга наличия (отсутствия) административных барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности Камчатского края, подготовленный в разрезе рынков товаров, работ и услуг Камчатского края, муниципальных районов и городских округов в Камчатском крае, групп субъектов предпринимательской деятельности (микро, малый, средний, крупный бизнес).
3. Аналитический отчет о результатах мониторинга удовлетворенности потребителей (населения) качеством товаров, работ и услуг на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края и состоянием ценовой конкуренции, подготовленный в разрезе рынков товаров, работ и услуг Камчатского края, муниципальных районов и городских округов Камчатского края.
4. Аналитический отчет о результатах мониторинга удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности, потребителей товаров, работ и услуг, качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг и деятельности по содействию развитию конкуренции в Камчатском крае, размещаемой уполномоченным органом (региональные исполнительные органы государственной власти Камчатского края) и муниципальными образованиями в Камчатском крае.
5. Аналитический отчет о результатах мониторинга деятельности субъектов естественных монополий на территории Камчатского края.

В ходе опроса представителей субъектов предпринимательства охвачено все 14 муниципальных образований Камчатского края (11 муниципальных районов и 3 городских округа). Общее количество опрошенных субъектов предпринимательской деятельности – 499 респондентов.

Опрос потребителей (населения) проводился на территории 14 муниципальных образований в Камчатском крае и охватывал все рынки согласно перечню товарных рынков в соответствии с Техническим заданием. Общее количество респондентов, являющихся потребителями товаров, работ и услуг (населения) составляет 680 человек.

При опросе субъектов предпринимательства и конечных потребителей исследовались следующие 40 рынков:

1. Рынок услуг дошкольного образования
2. Рынок услуг среднего профессионального образования
3. Рынок услуг дополнительного образования
4. Рынок услуг детского отдыха и оздоровления
5. Рынок медицинских услуг
6. Рынок услуг розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами
7. Рынок психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями
8. Рынок социальных услуг
9. Рынок теплоснабжения (производство тепловой энергии)
10. Рынок производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), включая производство
11. Рынок купли-продажи электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии
12. Рынок услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов
13. Рынок выполнения работ по благоустройству городской среды
14. Рынок выполнения работ по содержанию и текущему ремонту общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме
15. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам регулярных перевозок
16. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров автомобильным транспортом по межмуниципальным маршрутам регулярных перевозок
17. Рынок оказания услуг по перевозке пассажиров и багажа легковым такси на территории Камчатского края
18. Рынок перевозок авиационным транспортом
19. Рынок услуг перевозок пассажиров водным транспортом
20. Рынок оказания услуг по ремонту автотранспортных средств
21. Рынок нефтепродуктов
22. Рынок дорожной деятельности (за исключением проектирования)
23. Рынок жилищного строительства (за исключением Московского фонда реновации жилой застройки и индивидуального жилищного строительства)
24. Рынок строительства объектов капитального строительства, за исключением жилищного и дорожного строительства
25. Рынок кадастровых и землеустроительных работ
26. Рынок производства продуктов питания
27. Рынок легкой промышленности
28. Рынок обработки древесины и производства изделий из дерева
29. Рынок производства бетона
30. Рынок добычи общераспространенных полезных ископаемых на участках недр местного значения (песок, строительный камень, песчано-гравийная смесь, глины и иные полезные ископаемые)
31. Рынок племенного животноводства
32. Рынок семеноводства
33. Рынок реализации сельскохозяйственной продукции
34. Рынок вылова водных биоресурсов
35. Рынок переработки водных биоресурсов
36. Розничная торговля
37. Рынок услуг связи, в том числе по предоставлению широкополосного доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»
38. Сфера наружной рекламы
39. Рынок услуг в сфере культуры
40. Рынок услуг в сфере туризма

При проведении мониторинга использовались следующие источники информации:

* результаты опросов субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг;
* обращения субъектов предпринимательской деятельности, экспертов, потребителей товаров, работ и услуг, касающиеся качества состояния конкуренции, в исполнительные органы государственной власти Камчатского края, политические и общественные организации, в частности организации, представляющие интересы субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг;
* информация о результатах деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, в том числе Федеральной антимонопольной службы, Федеральной налоговой службы, Федеральной службы государственной статистики, Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека;
* информация научных, исследовательских, аналитических, проектных организаций, экспертные оценки состояния товарных рынков и отраслей региональной экономики, информацию хозяйствующих субъектов об их деятельности, а также иные данные, в том числе данные, опубликованные в средствах массовой информации;
* информация о состоянии экономики и социальной сферы каждого муниципального образования в Камчатском крае;
* информация о результатах анализа правоприменительной практики Камчатского УФАС.

В рамках мониторинга со стороны ООО «Эс Ай Эс Корпорейшн» был выполнен следующий перечень мероприятий:

* Анализ сведений и массивов данных по результатам проведения онлайн-опроса субъектов предпринимательской деятельности, предоставленных Заказчиком.
* Онлайн-опрос и телефонный опрос конечных потребителей методом формализованного интервью с респондентами по стационарным и мобильным телефонам.
* Кабинетное исследование: анализ данных государственного статистического наблюдения, данных Федеральной антимонопольной службы, Федеральной налоговой службы, организаций, представляющих интересы субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг, в том числе, получаемые по дополнительным запросам, иные данные, которыми располагают территориальные органы федеральных органов исполнительной власти, региональные и муниципальные органы власти.

В отчете представлен следующий перечень показателей:

I. Показатели, сформированные на основании данных территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, исполнительных органов государственной власти Камчатского края, общественных организаций:

1.1 Количество организаций, зарегистрированных на территории Камчатского края в динамике за последние 5 лет.

1.2 Демография организаций (коэффициент рождаемости, коэффициент ликвидации, коэффициент прироста).

1.3 Число организаций по видам экономической деятельности в динамике за последние 5 лет.

1.4 Структура организаций по видам экономической деятельности (количество, доля).

1.5 Число организаций по формам собственности в динамике за последние 5 лет.

1.6 Число организаций по организационно-правовым формам в динамике за последние 5 лет.

1.7 Число малых предприятий (без микропредприятий) в динамике за последние 5 лет.

1.8 Оборот предприятий малого бизнеса.

1.9 Объем инвестиций в основной капитал, направленных на развитие малого бизнеса, по сравнению с соответствующим периодом прошлого года.

1.10 Удельный вес малых предприятий по отдельным экономическим показателям.

1.11 Количество и структура жалоб субъектов предпринимательской деятельности в надзорные органы об устранении административных барьеров (с распределением по надзорным органам, масштабам бизнеса и сферам деятельности) и динамике их поступления в сравнении с предыдущим отчетным периодом.

1.12 Результаты рассмотрения обращений предпринимателей с жалобами об устранении административных барьеров (удалось или не удалось отстоять свои права).

1.13 Количество и структура жалоб со стороны потребителей в надзорные органы и динамике их поступления в сравнении с предыдущим отчетным периодом, структура и динамика обращений по различным вопросам нарушения потребительских прав респондентов с распределением по надзорным органам.

1.14 Результаты рассмотрения обращений респондентов за защитой прав потребителей (удалось или не удалось отстоять свои права).

II. Показатели, сформированные на основании опроса субъектов предпринимательской деятельности:

2.1 Доля субъектов предпринимательской деятельности, на основании оценок которых проводился мониторинг, в общем числе субъектов предпринимательской деятельности Камчатского края.

2.2 Структура субъектов предпринимательской деятельности по продолжительности осуществления своей деятельности.

2.3 Структура организаций по численности сотрудников, обороту.

2.4 Структура субъектов предпринимательства по сферам экономической деятельности.

2.5 Оценка общих условий ведения предпринимательской деятельности в Камчатском крае.

2.6 Структура мер по повышению конкурентоспособности продукции, работ и услуг, предпринимаемых субъектами предпринимательской деятельности за последние 3 года.

2.7 Оценка количества конкурентов.

2.8 Оценка динамики числа конкурентов за последние 3 года.

2.9 Оценка числа поставщиков основного закупаемого товара (работы, услуги), приобретаемого для производства и реализации собственной продукции.

2.10 Оценка удовлетворенности состоянием конкуренции между поставщиками этого товара (работы, услуги).

2.11 Структура административных барьеров, являющихся наиболее существенными для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса.

2.12 Оценка деятельности органов власти.

2.13 Оценка преодолимости административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса.

2.14 Оценка динамики уровня административных барьеров в течение последних 3 лет.

2.15 Оценка дискриминационных условий доступа на товарный рынок.

2.16 Оценка качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Камчатского края, размещаемой в открытом доступе по 3 направлениям: доступность, понятность, удобство получения.

2.17 Оценка полноты размещенной Министерством инвестиции и предпринимательства Камчатского края и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края и деятельности по содействию развитию конкуренции.

2.18 Оценка источников информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края и деятельности по содействию развитию конкуренции.

2.19 Оценка удовлетворенности услугами субъектов естественных монополий, в частности сроками получения доступа, сложностью (количеством) процедур подключения, стоимостью подключения.

2.20 Оценка среднего количества процедур подключения доступа к услугам.

2.21 Оценка среднего срока получения услуги.

2.22 Оценка динамики сложности (количество) процедур подключения услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения бизнеса, за последние 5 лет.

2.23 Оценка динамики качества услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения бизнеса, за последние 5 лет.

2.24 Оценка динамики уровня цен на услуги субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения бизнеса, за последние 5 лет.

2.25 Структура проблем, с которыми столкнулись субъекты предпринимательской деятельности при взаимодействии с субъектами естественных монополий.

2.26 Оценка услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Камчатском крае по следующим критериям: качество, уровень цен.

III. Показатели, сформированные на основании опроса потребителей товаров, работ и услуг:

3.1 Доля потребителей товаров, работ и услуг, на основании оценок которых проводился мониторинг, в общей численности населения Камчатского края.

3.2 Социально-демографическая структура потребителей товаров, работ и услуг, на основании оценок которых проводился мониторинг (по полу, возрасту, основному роду занятий, образованию, доходу).

3.3 Оценка количества организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках Камчатского края.

3.4 Динамика количества организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках Камчатского края.

3.5 Уровень удовлетворенности уровнем цен услуг на товарных рынках Камчатского края.

3.6 Уровень удовлетворенности качеством услуг на товарных рынках Камчатского края.

3.7 Уровень удовлетворенности возможностью выбора услуг на товарных рынках Камчатского края.

3.8 Динамика уровня цен услуг за последние три года на товарных рынках Камчатского края.

3.9 Динамика качества услуг за последние три года на товарных рынках Камчатского края.

3.10 Динамика возможности выбора услуг за последние три года на товарных рынках Камчатского края.

3.11 Оценка доступности официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Камчатского края, размещаемой в открытом доступе.

3.12 Оценка понятности информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Камчатского края, размещаемой в открытом доступе.

3.13 Оценка удобства получения информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Камчатского края, размещаемой в открытом доступе.

3.14 Оценка полноты размещенной Министерством инвестиции и предпринимательства Камчатского края и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края и деятельности по содействию развитию конкуренции.

3.15 Структура источников информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края и деятельности по содействию развитию конкуренции, которыми потребители предпочитают пользоваться и доверяют больше всего.

3.16 Оценка потребителями качества услуг субъектов естественных монополий.

3.17 Структура проблем, с которыми столкнулись потребители при взаимодействии с субъектами естественных монополий.

# РАЗДЕЛ 2. Структурные показатели состояния конкуренции в камчатском крае (ПОКАЗАТЕЛИ 1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 1.7, 1.8, 1.9, 1.10)

Структурные показатели состояния конкуренции в Камчатском крае получены на основе данных Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Камчатскому краю, Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства, Управления Федеральной налоговой службы по Камчатскому краю.

Одним из основных показателей, отражающих состояние конкурентной среды, является количество зарегистрированных организаций в регионе. По данным Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Камчатскому краю с 2016 г. происходит снижение количества организаций. На 01.10.2020 общее количество организаций составило 9620 (-6,8% к 01.10.2019).

Диаграмма 2.1 – **Количество организаций, зарегистрированных на территории Камчатского края, единиц на начало указанного периода**

За 10 месяцев 2020 г., как и за предыдущие 4 года (с 2016 по 2019 г.), зафиксирован отрицательный коэффициент прироста организаций (диаграмма 2.2). Демография организаций иллюстрирует снижение числа организаций в экономике, причем в 2020 г. наблюдается наибольшее снижение за последние 5 лет (при условии, что в ноябре-декабре 2020 г. также будет зафиксирована отрицательная динамика).

Диаграмма 2.2 – **Демография организаций, значения показателей на указанный период**

Сравнение структуры организаций по видам экономической деятельности проводится лишь за последние 3 периода (на начало 2018, 2019 г. и на 01.10.2020) по причине изменения ОКВЭД, согласно Приказа Федеральной налоговой служба РФ от 25 мая 2016 года N ММВ-7-14/333@ «О внесении изменений в приложения к приказу Федеральной налоговой службы от 25 января 2012 года N ММВ-7-6/25@».

Структура организаций по видам экономической деятельности на 01.10.2020 существенно не изменилась по сравнению с началом 2018 г. (см. диаграммы 2.3, 2.4). На первом месте находятся предприятия оптовой и розничной торговли, ремонта автотранспортных средств и мотоциклов (17,8%), на втором месте – строительство (10,6%) и деятельность по операциям с недвижимым имуществом (10,2%), на третьем – сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (9,6%).

Диаграмма 2.3 – **Число организаций по видам экономической деятельности, единиц**

Диаграмма 2.4 – **Структура организаций по видам экономической деятельности, % от общего числа организаций**

Диаграмма 2.5 – **Число организаций по организационно-правовым формам, единиц**

Число организаций по организационно-правовым формам в динамике представлено на диаграмме 2.5. Она отражает последовательное снижение числа юридических лиц, являющихся коммерческими корпоративными организациями за период 2019-2020 гг. Информация за предыдущие периоды не представлена по причине изменения классификации организаций по организационно-правовым формам, представленным на сайте Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Камчатскому краю (<https://kamstat.gks.ru/>).

Число организаций по формам собственности в динамике представлено на диаграмме 2.6. Подавляющее большинство организаций относится к частной форме собственности, однако их количество за 2019-2020-е гг. снижается. Информация за предыдущие периоды отсутствует.

Диаграмма 2.6 – **Число организаций по формам собственности, единиц**

По итогу за 2019 г. численность малых предприятий Камчатского края без учета микропредприятий составляла 407 организаций. По состоянию на 10.10.2020 отмечается рост числа малых предприятий (без учета микропредприятий) до 461 (по данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства https://ofd.nalog.ru/).

Диаграмма 2.7 – **Количество малых предприятий (без учета микропредприятий), единиц**

\* По данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства <https://ofd.nalog.ru/>

Динамика оборота малых предприятий в фактических ценах составляет 126,3% в 2015 г., 93,2% в 2016 г., 115,4% в 2017 г., 113,0% в 2018 г. и только 63,2% в 2019 г. (диаграмма 2.8). За первое полугодие 2020 г. отмечается снижение объема оборота малых предприятий.

Диаграмма 2.8 – **Оборот предприятий малого бизнеса (без учета микропредприятий) в динамике за 2014-2020 гг., млн. рублей**

Удельный вес малых предприятий (без учета микропредприятий) в общем обороте предприятий составляет по состоянию на 01.10.2019 г. 18,8%. В течение 2016-2018 г. этот показатель практически не менялся (диаграмма 2.9). Данные за 2020 г. отсутствуют.

Диаграмма 2.9 – **Удельный вес малых предприятий (без учета микропредприятий) в общем обороте предприятий в динамике за 2014-2019 гг., % к итогу по краю**

С 2017 по 2019 гг. объем инвестиций в основной капитал, направленный на развитие малых предприятий (без учета микропредприятий), растёт с 3069,7 млн. руб. до 5769,9 млн. руб. (см. диаграмму 2.10). Данные за 2020 г. отсутствуют.

Диаграмма 2.9 – **Объем инвестиций в основной капитал, направленных на развитие малого бизнеса (без учета микропредприятий) в динамике за 2014-2019 гг., млн рублей**

\*Инвестиции в основной капитал в части новых и приобретённых по импорту основных средств

# РАЗДЕЛ 3. мониторинг НАЛИЧИЯ (отсутствия) АДМИНИСТРАТИВНЫХ барьеров и оценки состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности

3.1. Структура субъектов предпринимательской деятельности, представивших свою оценку состоянию конкуренции, по продолжительности осуществления своей деятельности, численности сотрудников, обороту и сферам экономической деятельности (ПОКАЗАТЕЛИ 2.1, 2.2, 2.3, 2.4)

Общее количество опрошенных субъектов предпринимательской деятельности – 499 респондентов.

Доля субъектов предпринимательской деятельности, на основании оценок которых проводился мониторинг, составляет 3,35% от общей численности субъектов малого и среднего предпринимательства Камчатского края на 10.11.2020[[1]](#footnote-1).

В таблице 3.1.1 представлена информация о количестве и доле респондентов в разбивке по периоду осуществления деятельности, численности сотрудников, величине годового оборота, сфере экономической деятельности (рынку) и месту осуществления деятельности.

Таблица 3.1.1 **– Структура субъектов предпринимательства, принявших участие в опросе**

|  | | Количество респондентов | % от ответивших |
| --- | --- | --- | --- |
| Организационно-правовая форма | Юридическое лицо | 226 | 45,3% |
| Индивидуальный предприниматель | 270 | 54,1% |
| Нет ответа | 3 | ,6% |
| Срок существования организации | менее 1 года | 33 | 6,6% |
| от 1 до 5 лет | 152 | 30,5% |
| более 5 лет | 308 | 61,7% |
| затрудняюсь ответить | 6 | 1,2% |
| Численность сотрудников | до 15 человек | 305 | 61,5% |
| от 16 до 100 человек | 161 | 32,5% |
| от 101 до 250 человек | 19 | 3,8% |
| от 251 до 1000 человек | 9 | 1,8% |
| свыше 1000 человек | 2 | ,4% |
| Должность | Собственник бизнеса | 258 | 51,7% |
| Руководитель высшего звена | 90 | 18,0% |
| Руководитель среднего звена | 76 | 15,2% |
| Неруководящий сотрудник | 75 | 15,0% |
| Величина предприятия (по объему оборота) | Микропредприятие | 365 | 73,9% |
| Малое предприятие | 97 | 19,6% |
| Среднее предприятие | 21 | 4,3% |
| Крупное предприятие | 11 | 2,2% |
| Сфера экономической деятельности (рынок) | Услуги дошкольного образования | 9 | 1,8% |
| Услуги среднего профессионального образования | 5 | 1,0% |
| Услуги дополнительного образования | 25 | 5,0% |
| Услуги детского отдыха и оздоровления | 5 | 1,0% |
| Медицинские услуги | 20 | 4,0% |
| Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами | 20 | 4,0% |
| Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями | 5 | 1,0% |
| Социальные услуги | 11 | 2,2% |
| Услуги теплоснабжения | 13 | 2,6% |
| Производство электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) | 9 | 1,8% |
| Купля-продажа электрической энергии (мощности) | 7 | 1,4% |
| Услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов | 7 | 1,4% |
| Благоустройство городской среды | 10 | 2,0% |
| Содержание и ремонт общего имущества (многоквартирные дома) | 11 | 2,2% |
| Перевозка пассажиров по муниципальным маршрутам | 13 | 2,6% |
| Перевозка пассажиров по межмуниципальным маршрутам | 12 | 2,4% |
| Услуги легкового такси | 12 | 2,4% |
| Перевозки авиационным транспортом | 5 | 1,0% |
| Перевозки водным транспортом | 4 | ,8% |
| Ремонт автотранспортных средств | 11 | 2,2% |
| Рынок нефтепродуктов | 5 | 1,0% |
| Дорожная деятельность (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.) | 5 | 1,0% |
| Жилищное строительство | 13 | 2,6% |
| Капитальное строительство (нежилые помещения) | 7 | 1,4% |
| Услуги кадастровых и землеустроительных работ | 10 | 2,0% |
| Производство продуктов питания | 21 | 4,2% |
| Производство изделий легкой промышленности | 18 | 3,6% |
| Обработка древесины и производства изделий из дерева | 8 | 1,6% |
| Производство бетона | 10 | 2,0% |
| Добыча общераспространенных полезных ископаемых (на территории Камчатского края) | 14 | 2,8% |
| Племенное животноводство | 8 | 1,6% |
| Семеноводство | 9 | 1,8% |
| Реализация сельскохозяйственной продукции | 6 | 1,2% |
| Вылов водных биоресурсов | 21 | 4,2% |
| Переработка водных ресурсов | 13 | 2,6% |
| Розничная торговля | 51 | 10,3% |
| Услуги связи (в том числе по предоставлению широкополосного доступа к сети «Интернет») | 6 | 1,2% |
| Услуги наружной рекламы | 5 | 1,0% |
| Услуги в сфере культуры | 23 | 4,6% |
| Услуги в сфере туризма | 22 | 4,4% |
| Другое | 7 | 1,4% |
| Основная продукция | Услуги | 290 | 58,7% |
| Сырье или материалы для дальнейшей переработки | 39 | 7,9% |
| Компоненты для производства конечной продукции | 1 | ,2% |
| Конечная продукция | 98 | 19,8% |
| Торговля или дистрибуция товаров и услуг, произведенных другими компаниями | 63 | 12,8% |
| Другое | 3 | ,6% |
| Основной географический рынок (на котором регулярно реализуется наибольшая доля продукции) | Локальный рынок | 279 | 56,6% |
| Региональный рынок | 151 | 30,6% |
| Рынок нескольких субъектов Российской Федерации | 8 | 1,6% |
| Рынок Российской Федерации | 15 | 3,0% |
| Рынок стран СНГ | 1 | ,2% |
| Рынки стран зарубежья (кроме стран СНГ) | 11 | 2,2% |
| Затрудняюсь ответить | 28 | 5,7% |
| Муниципальное образование | Алеутский муниципальный район | 4 | ,8% |
| Быстринский муниципальный район | 6 | 1,2% |
| Вилючинский городской округ | 14 | 2,8% |
| Городской округ «посёлок Палана» | 8 | 1,6% |
| Елизовский муниципальный район | 25 | 5,0% |
| Карагинский муниципальный район | 10 | 2,0% |
| Мильковский муниципальный район | 11 | 2,2% |
| Олюторский муниципальный район | 4 | ,8% |
| Пенжинский муниципальный район | 7 | 1,4% |
| Петропавловск-Камчатский городской округ | 358 | 71,7% |
| Соболевский муниципальный район | 15 | 3,0% |
| Тигильский муниципальный район | 7 | 1,4% |
| Усть-Большерецкий муниципальный район | 12 | 2,4% |
| Усть-Камчатский муниципальный район | 18 | 3,6% |

Стоит отметить, что по следующим 18 обследуемым рынкам в выборке представлено менее 10 респондентов:

* перевозки водным транспортом,
* услуги среднего профессионального образования,
* услуги детского отдыха и оздоровления,
* услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями,
* перевозки авиационным транспортом,
* рынок нефтепродуктов,
* дорожная деятельность (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.),
* услуги наружной рекламы,
* реализация сельскохозяйственной продукции,
* услуги связи (в том числе по предоставлению широкополосного доступа к сети «Интернет»),
* купля-продажа электрической энергии (мощности),
* услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов,
* капитальное строительство (нежилые помещения),
* обработка древесины и производства изделий из дерева,
* племенное животноводство,
* услуги дошкольного образования,
* производство электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности),
* семеноводство.

Таблица 3.1.2 **– Структура опрошенных субъектов предпринимательства на разных рынках по размеру предприятий (**в соответствии с величиной годовой выручки), в % по строкам

| Рынки | Микропредприятие | Малое предприятие | Среднее предприятие | Крупное предприятие |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Услуги дошкольного образования | 77,8% | 22,2% | ,0% | ,0% |
| Услуги среднего профессионального образования | 100,0% | ,0% | ,0% | ,0% |
| Услуги дополнительного образования | 96,0% | ,0% | 4,0% | ,0% |
| Услуги детского отдыха и оздоровления | 100,0% | ,0% | ,0% | ,0% |
| Медицинские услуги | 55,0% | 35,0% | 10,0% | ,0% |
| Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами | 65,0% | 35,0% | ,0% | ,0% |
| Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями | 80,0% | 20,0% | ,0% | ,0% |
| Социальные услуги | 90,9% | 9,1% | ,0% | ,0% |
| Услуги теплоснабжения | 46,2% | 23,1% | 23,1% | 7,7% |
| Производство электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) | 22,2% | 55,6% | 11,1% | 11,1% |
| Купля-продажа электрической энергии (мощности) | 100,0% | ,0% | ,0% | ,0% |
| Услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов | 85,7% | 14,3% | ,0% | ,0% |
| Благоустройство городской среды | 100,0% | ,0% | ,0% | ,0% |
| Содержание и ремонт общего имущества (многоквартирные дома) | 72,7% | 27,3% | ,0% | ,0% |
| Перевозка пассажиров по муниципальным маршрутам | 41,7% | 58,3% | ,0% | ,0% |
| Перевозка пассажиров по межмуниципальным маршрутам | 72,7% | 27,3% | ,0% | ,0% |
| Услуги легкового такси | 100,0% | ,0% | ,0% | ,0% |
| Перевозки авиационным транспортом | ,0% | 40,0% | 40,0% | 20,0% |
| Перевозки водным транспортом | 100,0% | ,0% | ,0% | ,0% |
| Ремонт автотранспортных средств | 100,0% | ,0% | ,0% | ,0% |
| Рынок нефтепродуктов | ,0% | 100,0% | ,0% | ,0% |
| Дорожная деятельность (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.) | 20,0% | 60,0% | 20,0% | ,0% |
| Жилищное строительство | 23,1% | 61,5% | 15,4% | ,0% |
| Капитальное строительство (нежилые помещения) | 14,3% | 57,1% | 28,6% | ,0% |
| Услуги кадастровых и землеустроительных работ | 90,0% | 10,0% | ,0% | ,0% |
| Производство продуктов питания | 70,0% | 20,0% | 5,0% | 5,0% |
| Производство изделий легкой промышленности | 100,0% | ,0% | ,0% | ,0% |
| Обработка древесины и производства изделий из дерева | 87,5% | 12,5% | ,0% | ,0% |
| Производство бетона | 100,0% | ,0% | ,0% | ,0% |
| Добыча общераспространенных полезных ископаемых (на территории Камчатского края) | 35,7% | 64,3% | ,0% | ,0% |
| Племенное животноводство | 87,5% | 12,5% | ,0% | ,0% |
| Семеноводство | 100,0% | ,0% | ,0% | ,0% |
| Реализация сельскохозяйственной продукции | 100,0% | ,0% | ,0% | ,0% |
| Вылов водных биоресурсов | 42,9% | 38,1% | 14,3% | 4,8% |
| Переработка водных ресурсов | 23,1% | 38,5% | 23,1% | 15,4% |
| Розничная торговля | 90,0% | 4,0% | ,0% | 6,0% |
| Услуги связи (в том числе по предоставлению широкополосного доступа к сети «Интернет») | 50,0% | 50,0% | ,0% | ,0% |
| Услуги наружной рекламы | 100,0% | ,0% | ,0% | ,0% |
| Услуги в сфере культуры | 95,7% | ,0% | ,0% | 4,3% |
| Услуги в сфере туризма | 100,0% | ,0% | ,0% | ,0% |

3.2. Оценка уровня конкуренции на рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.5)

Четверть опрошенных субъектов предпринимательства оценивают конкуренцию на рынках Камчатского края как очень высокую или высокую (суммарно 25,5%), при этом доля тех, кто оценил конкуренцию как очень высокую, незначительна и составляет лишь 4,9% от числа ответивших (высокая конкуренция означает необходимость повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции/ работ/ услуг раз в год и чаще, с применением новых способов ее повышения). 41,2% опрошенных субъектов предпринимательства оценили конкуренцию в Камчатском крае как умеренную и еще 23,0% – как слабую (диаграмма 3.2.1). Каждый десятый (10,3%) отмечает отсутствие конкуренции, что означает отсутствие необходимости в повышении конкурентоспособности выпускаемой продукции (работ, услуг).

Диаграмма 3.2.1 **– Оценка уровня конкуренции на рынках Камчатского края**

**(% от общего числа ответивших субъектов предпринимательства)**

Слабую конкуренцию либо ее отсутствие отмечают 60% и более опрошенных представителей следующих товарных рынков (в порядке убывания суммарной доли ответов «нет конкуренции» и «слабая конкуренция»): услуги среднего профессионального образования (100%), услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями (100%), семеноводство (100%), услуги теплоснабжения, производство электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), услуги детского отдыха и оздоровления, племенное животноводство, реализация сельскохозяйственной продукции, обработка древесины и производства изделий из дерева, благоустройство городской среды, рынок нефтепродуктов, услуги кадастровых и землеустроительных работ (диаграмма 3.2.2). При этом на 3-х товарных рынках никто из опрошенных не говорит о слабой конкуренции или ее отсутствии – это рынки услуг дошкольного образования, ремонта автотранспортных средств, услуг наружной рекламы.

Суммарная доля оценок высокой конкуренции и очень высокой конкуренции варьируется на отдельных товарных рынках Камчатского края от 0% до 70,0% (на рынке ремонта автотранспортных средств).

Диаграмма 3.2.2 **– Оценка уровня конкуренции на рынках в разрезе исследуемых рынков (% от числа ответивших по рынку)**

Представители крупных предприятий чаще отмечают высокий уровень конкуренции (суммарно 40,0% от их числа) и реже остальных говорят об отсутствии конкуренции или слабой конкуренции (суммарно 20,0%), однако стоит учитывать малочисленность субъектов крупного предпринимательства среди опрошенных (только 11 респондентов). Среди субъектов малого и среднего предпринимательства отмечается тенденция: чем меньше предприятие, тем чаще отмечается высокий или очень высокий уровень конкуренции на рынках Камчатского края – от 4,8% среди средних предприятий до 19,8% среди малых предприятий и 27,7% среди микропредприятий (диаграмма 3.2.3).

Диаграмма 3.2.3 **– Оценки уровня конкуренции на рынках в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

3.3. Оценка количества конкурентов (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.7)

Примерно по четверти опрошенных субъектов предпринимательства отмечают большое число конкурентов у своей организации (24,0%), наличие от 4 до 8 конкурентов (24,8%) и от 1 до 3 конкурентов (28,7%). Об отсутствии конкурентов у своей организации в Камчатском крае говорят только 8,9% опрошенных (диаграмма 3.3.1). Остальные 13,6% опрошенных затруднились дать оценку числа конкурентов.

Диаграмма 3.3.1 **– Оценка количества конкурентов на рынках Камчатского края**

**(% от общего числа ответивших субъектов предпринимательства)**

В разрезе товарных рынков чаще всего отмечают отсутствие конкурентов представители рынка услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями (80,0% от числа опрошенных) и рынка семеноводства (77,8%). На 19 обследуемых рынках вообще не встречается ситуация с отсутствием конкурентов (диаграмма 3.3.2). Большое число конкурентов отмечают чаще всего субъекты предпринимательства на рынках услуг легкового такси, содержания и ремонта общего имущества (многоквартирные дома), услуг в сфере туризма (около 64%-67% опрошенных на этих рынках). При этом на 14 товарных рынках никто из опрошенных не говорит о наличии большого числа конкурентов у своей организации.

Диаграмма 3.3.2 **– Оценка количества конкурентов в разрезе исследуемых рынков (% от числа ответивших по рынку)**

Отсутствие конкурентов в равной степени редко отмечают представители всех типов предприятий, независимо от их размера (около 5-10% опрошенных). Большое количество конкурентов чаще остальных отмечают, с одной стороны, представители микропредприятий (27,7%), с другой стороны, – крупных предприятий (27,3%). Реже остальных отмечают большое число конкурентов представители средних предприятий (4,8%, диаграмма 3.3.3).

Диаграмма 3.3.3 **– Оценки количества конкурентов на рынках в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

3.4. Оценка динамики числа конкурентов за последние 3 года (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.8)

Немногим менее половины опрошенных субъектов предпринимательства (44,9%) отмечают рост числа конкурентов за последние 3 года, в том числе 18,6% отмечают значительный рост (более чем на 4 конкурента) и 26,3% отмечают увеличение числа конкурентов на 1-3 (диаграмма 3.4.1). О сокращении числа конкурентов за последние 3 года говорит минимальное число опрошенных (суммарно только 2,2%). 28,7% субъектов предпринимательства отмечают отсутствие динамики по числу конкурентов. Четверть (24,2%) опрошенных затрудняются дать свою оценку.

Диаграмма 3.4.1 **– Оценка динамики числа конкурентов на рынках Камчатского края**

**(% от общего числа ответивших субъектов предпринимательства)**

В разрезе товарных рынков рост числа конкурентов за последние 3 года чаще всего отмечается на рынке медицинских услуг (суммарно – 90% от числа опрошенных представителей этого рынка). Также увеличение числа конкурентов отмечают 60% и более опрошенных субъектов предпринимательства на следующих рынках: добыча общераспространенных полезных ископаемых (на территории камчатского края), производство изделий легкой промышленности, услуги в сфере культуры, услуги в сфере туризма, производство продуктов питания, розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, услуги дополнительного образования, услуги кадастровых и землеустроительных работ (диаграмма 3.4.2).. При этом на 4 обследуемых рынках никто из субъектов предпринимательства не отмечает увеличение числа конкурентов – это рынки услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями, перевозки пассажиров по межмуниципальным маршрутам, рынок нефтепродуктов и семеноводства.

Сокращение числа конкурентов несколько чаще встречается на следующих рынках: услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, дорожная деятельность (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.), обработка древесины и производства изделий из дерева, капитальное строительство (нежилые помещения) – сокращение числа конкурентов на этих рынках отмечают около 12,5-20,0% опрошенных.

Диаграмма 3.4.2 **– Оценка динамики числа конкурентов в разрезе исследуемых рынков (% от числа ответивших по рынку)**

Об увеличении числа конкурентов реже остальных говорят опрошенные представители средних предприятий (23,8%), при этом более половины из них затрудняются дать свою оценку (57,1%). Среди микропредприятий и крупных предприятий рост числа конкурентов отмечается в равной степени (диаграмма 3.4.3). Представители малых предприятий чаще всего отмечают появление 1-3 новых конкурентов (35,1%).

Диаграмма 3.4.3 **– Оценки динамики числа конкурентов на рынках в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

3.5. Оценка числа поставщиков основного закупаемого товара/работы/услуги (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.9)

Опрошенные субъекты предпринимательства Камчатского края примерно в равной степени отмечают наличие большого числа поставщиков основного закупаемого товара/ работы/ услуги (18,2% опрошенных), наличие 4 и более поставщиков (21,4%) или только 2-3 поставщиков (22,7%). О наличии единственного поставщика основного закупаемого товара/ работы/ услуги говорят 7,3% опрошенных (диаграмма 3.5.1). Стоит отметить также значительную долю респондентов, затруднившихся с ответом, – 30,4%.

Диаграмма 3.5.1 **– Оценка количества поставщиков основного закупаемого товара/услуги**

**(% от общего числа ответивших субъектов предпринимательства)**

В разрезе товарных рынков большое число поставщиков чаще всего отмечается на рынке розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (60,0%), при этом на 16 обследуемых рынках никто из опрошенных не отмечает наличие большого числа поставщиков основного закупаемого товара (диаграмма 3.5.2). О единственном поставщике чаще говорят представители рынка услуг связи, в том числе по предоставлению широкополосного доступа к сети «Интернет» (50,0%), рынка нефтепродуктов (40,0%) и семеноводства (33,3%).

Диаграмма 3.5.2 **– Оценка количества поставщиков основного закупаемого товара/услуги в разрезе исследуемых рынков (% от числа ответивших по рынку)**

Наличие большого числа поставщиков или 4-х и более поставщиков основного товара чаще отмечается у крупных предприятий, а также малых предприятий, реже – у средних предприятий (диаграмма 3.5.3). Именно представители средних предприятий по большей части затрудняются определить число поставщиков основного товара.

Диаграмма 3.5.3 **– Оценки количества поставщиков основного закупаемого товара/услуги в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

3.6. Уровень удовлетворенности состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара/работы/услуги (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.10)

Почти половина опрошенных субъектов предпринимательства (48,1%) полностью удовлетворены состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара/ работы/ услуги (диаграмма 3.6.1). Еще треть (32,8%) – скорее удовлетворены этим. Неудовлетворенность конкуренцией между поставщиками выражают суммарно только 5,6% опрошенных, при этом полностью не удовлетворены этим менее 1% опрошенных (0,8%).

Диаграмма 3.6.1 **– Уровень удовлетворенности конкуренцией между поставщиками основного закупаемого товара/услуги (% от общего числа ответивших субъектов предпринимательства)**

В разрезе товарных рынков доля субъектов предпринимательства, полностью удовлетворенных состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара, варьируется от 0% на рынке перевозок водным транспортом до 80,0-85,0% на рынках услуг детского отдыха и оздоровления, нефтепродуктов и медицинских услуг (диаграмма 3.6.2). Наибольшая доля неудовлетворенных состоянием конкуренции между поставщиками наблюдается на рынке дорожной деятельности (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.) – 75,0%, а также рынке производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) – 22,2%.

Диаграмма 3.6.2 **– Уровень удовлетворенности конкуренцией между поставщиками основного закупаемого товара/услуги в разрезе исследуемых рынков (% от числа ответивших по рынку)**

В разрезе размера предприятий не наблюдается значительных различий в оценке состояния конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара: доля субъектов предпринимательства, полностью удовлетворенных состоянием конкуренции, составляет около 45,7-52,4% для средних, малых и микропредприятий. Среди представителей крупных предприятий этот показатель несколько ниже (36,4%), хотя среди них вообще нет неудовлетворительных оценок (диаграмма 3.6.3).

Диаграмма 3.6.3 **– Уровень удовлетворенности конкуренцией между поставщиками основного закупаемого товара/услуги в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

3.7. Структура мер по повышению конкурентоспособности продукции, работ и услуг, предпринимаемых субъектами предпринимательской деятельности за последние 3 года (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.6)

Среди опрошенных субъектов предпринимательства наиболее распространенной мерой по повышению конкурентоспособности является обучение и переподготовка персонала, т.е. вложения в человеческий капитал, – эту меру отметили почти половина опрошенных (46,2%). Около трети опрошенных (36,8%) в целях повышения конкурентоспособности приобретали техническое оборудование, четверть опрошенных применяли новые способы продвижения продукции (25,4%). Разработку новых модификаций и форм производимой продукции, расширение ассортимента за последние 3 года осуществляли 15,7% опрошенных субъектов предпринимательства, развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов и проч.) – 12,7% опрошенных. Менее популярны такие меры повышения конкурентоспособности, как самостоятельное проведение научно исследовательских, опытно конструкторских и технологических работ и приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау – их применяли за последние 3 года около 9% опрошенных (9,4% и 9,2%, соответственно).

Ничего не предпринимали для повышения конкурентоспособности за последние 3 года почти четверть (23,5%) опрошенных субъектов предпринимательства (диаграмма 3.7.1).

Диаграмма 3.7.1 **– Меры по повышению конкурентоспособности продукции, работ и услуг, предпринимаемые за последние 3 года (% от общего числа ответивших субъектов предпринимательства, допускалось до 3-х ответов)**

Для всех типов предприятий одним из основных способов повышения конкурентоспособности является обучение и переподготовка персонала (отмечают около 45,4-50,0% представителей разных предприятий), но для средних и крупных предприятий наиболее частым способом повышения конкурентоспособности является приобретение технического оборудования (отмечают около 61,9-63,6% представителей этих предприятий). Ряд мер по повышению конкурентоспособности – новые способы продвижения продукции (маркетиноговые стратегии), разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширение ассортимента, развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов и проч.) – несколько чаще применяются на средних предприятиях, чем на предприятиях другого размера (диаграмма 3.7.2). Чаще остальных отмечают, что на их предприятиях не предпринималось за последние 3 года никаких мер по повышению конкурентоспособности, опрошенные представители микропредприятий (27,3%) и крупных предприятий (27,3%), в то время как на малых и средних предприятиях эта доля не превышает 13%.

Диаграмма 3.7.2 **– Меры по повышению конкурентоспособности, предпринимаемые за последние 3 года, в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по каждому типу предприятий)**

Применяемые меры по повышению конкурентоспособности в разрезе товарных рынков представлены в таблице 3.7.1.

Обучение и переподготовка персонала является более распространенным способом повышения конкурентоспособности для рынков услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями, перевозок авиационным транспортом, услуг дополнительного образования, социальных услуг, медицинских услуг (данную меру отмечают от 80,0% до 100% опрошенных представителей этих рынков).

Приобретение технического оборудования в целях повышения конкурентоспособности наиболее распространено на рынках услуг легкового такси, услуг теплоснабжения, переработки водных ресурсов, услуг детского отдыха и оздоровления, дорожной деятельности (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.), ремонта автотранспортных средств (данную меру отмечают 60,0-66,7% опрошенных представителей этих рынков).

Использование новых способов продвижения продукции чаще указывали на рынках перевозок авиационным транспортом, услуг в сфере туризма, реализации сельскохозяйственной продукции, производства продуктов питания, капитального строительства (нежилые помещения), услуг связи (от 40,0% до 60,0% опрошенных представителей этих рынков).

Разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширение ассортимента чаще применяются на рынках производства бетона, производства продуктов питания, капитального строительства (нежилые помещения), услуг среднего профессионального образования (отмечают от 40,0% до 60,0% опрошенных представителей этих рынков).

Развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов и проч.) является более характерным способом повышения конкурентоспособности на рынке капитального строительства (нежилые помещения) (отмечают 57,1% представителей рынка), а также на рынках нефтепродуктов, производства изделий легкой промышленности, производства продуктов питания (33,3-40,0%).

Самостоятельное проведение научно исследовательских, опытно конструкторских и технологических работ применяется, по большей части, на рынках производства бетона и рынке услуг связи (отмечают по 40,0% опрошенных представителей этих рынков).

Приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау в качестве способа повышения конкурентоспособности более характерно для рынков добычи общераспространенных полезных ископаемых (на территории Камчатского края), услуг связи (в том числе по предоставлению широкополосного доступа к сети «Интернет»), рынка нефтепродуктов (данную меру отмечают 40,0-42,9% опрошенных представителей этих рынков).

Ничего не предпринимали для повышения конкурентоспособности за последние 3 года чаще других представители следующих рынков:

* семеноводство (88,9%),
* обработка древесины и производства изделий из дерева (75,0%),
* благоустройство городской среды (70,0%),
* производство электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) (55,6%),
* услуги кадастровых и землеустроительных работ (50,0%),
* перевозки водным транспортом (50,0%).

Таблица 3.7.1 **– Меры по повышению конкурентоспособности, предпринимаемые за последние 3 года, в разрезе товарных рынков (% от числа ответивших по рынку)**

|  | Обучение и переподготовка персонала | Приобретение технического оборудования | Новые способы продвижения продукции (маркетиноговые стратегии) | Разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширение ассортимента | Развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов) | Самостоятельное проведение научно исследовательских, опытно конструкторских и технологических работ | Приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау | Не предпринималось никаких действий |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **В целом среди опрошенных** | **46,2%** | **36,8%** | **25,4%** | **15,7%** | **12,7%** | **9,4%** | **9,2%** | **23,5%** |
| Услуги дошкольного образования | 66,7% | 55,6% | 11,1% | 11,1% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 22,2% |
| Услуги среднего профессионального образования | 60,0% | 0,0% | 0,0% | 40,0% | 0,0% | 20,0% | 0,0% | 20,0% |
| Услуги дополнительного образования | 92,0% | 32,0% | 20,0% | 4,0% | 4,0% | 12,0% | 12,0% | 8,0% |
| Услуги детского отдыха и оздоровления | 60,0% | 60,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 20,0% | 0,0% | 20,0% |
| Медицинские услуги | 80,0% | 50,0% | 35,0% | 30,0% | 20,0% | 20,0% | 20,0% | 0,0% |
| Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами | 50,0% | 35,0% | 35,0% | 5,0% | 25,0% | 10,0% | 5,0% | 20,0% |
| Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями | 100,0% | 20,0% | 20,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Социальные услуги | 81,8% | 27,3% | 9,1% | 18,2% | 0,0% | 9,1% | 0,0% | 18,2% |
| Услуги теплоснабжения | 46,2% | 61,5% | 7,7% | 0,0% | 7,7% | 7,7% | 7,7% | 15,4% |
| Производство электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) | 44,4% | 11,1% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 55,6% |
| Купля-продажа электрической энергии (мощности) | 50,0% | 16,7% | 0,0% | 0,0% | 16,7% | 0,0% | 16,7% | 16,7% |
| Услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов | 28,6% | 42,9% | 14,3% | 0,0% | 14,3% | 14,3% | 28,6% | 42,9% |
| Благоустройство городской среды | 20,0% | 20,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 70,0% |
| Содержание и ремонт общего имущества (многоквартирные дома) | 63,6% | 45,5% | 9,1% | 18,2% | 0,0% | 9,1% | 0,0% | 9,1% |
| Перевозка пассажиров по муниципальным маршрутам | 30,8% | 23,1% | 0,0% | 0,0% | 7,7% | 7,7% | 7,7% | 38,5% |
| Перевозка пассажиров по межмуниципальным маршрутам | 16,7% | 50,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 8,3% | 33,3% |
| Услуги легкового такси | 25,0% | 66,7% | 33,3% | 8,3% | 16,7% | 0,0% | 8,3% | 25,0% |
| Перевозки авиационным транспортом | 100,0% | 40,0% | 60,0% | 0,0% | 20,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Перевозки водным транспортом | 0,0% | 50,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 50,0% |
| Ремонт автотранспортных средств | 50,0% | 60,0% | 20,0% | 20,0% | 0,0% | 10,0% | 10,0% | 20,0% |
| Рынок нефтепродуктов | 0,0% | 20,0% | 20,0% | 20,0% | 40,0% | 20,0% | 40,0% | 20,0% |
| Дорожная деятельность (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.) | 60,0% | 60,0% | 20,0% | 0,0% | 20,0% | 0,0% | 20,0% | 0,0% |
| Жилищное строительство | 69,2% | 23,1% | 15,4% | 30,8% | 15,4% | 15,4% | 15,4% | 7,7% |
| Капитальное строительство (нежилые помещения) | 57,1% | 57,1% | 42,9% | 42,9% | 57,1% | 0,0% | 28,6% | 0,0% |
| Услуги кадастровых и землеустроительных работ | 40,0% | 20,0% | 20,0% | 0,0% | 0,0% | 10,0% | 10,0% | 50,0% |
| Производство продуктов питания | 57,1% | 38,1% | 47,6% | 42,9% | 33,3% | 0,0% | 19,0% | 14,3% |
| Производство изделий легкой промышленности | 66,7% | 50,0% | 38,9% | 16,7% | 38,9% | 27,8% | 0,0% | 11,1% |
| Обработка древесины и производства изделий из дерева | 12,5% | 12,5% | 12,5% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 75,0% |
| Производство бетона | 50,0% | 10,0% | 30,0% | 60,0% | 20,0% | 40,0% | 0,0% | 0,0% |
| Добыча общераспространенных полезных ископаемых (на территории Камчатского края) | 64,3% | 21,4% | 21,4% | 0,0% | 7,1% | 28,6% | 42,9% | 7,1% |
| Племенное животноводство | 14,3% | 28,6% | 14,3% | 0,0% | 14,3% | 14,3% | 0,0% | 28,6% |
| Семеноводство | 11,1% | 11,1% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 88,9% |
| Реализация сельскохозяйственной продукции | 0,0% | 16,7% | 50,0% | 16,7% | 16,7% | 16,7% | 0,0% | 0,0% |
| Вылов водных биоресурсов | 38,1% | 38,1% | 23,8% | 28,6% | 14,3% | 14,3% | 23,8% | 28,6% |
| Переработка водных ресурсов | 15,4% | 61,5% | 23,1% | 15,4% | 15,4% | 7,7% | 15,4% | 30,8% |
| Розничная торговля | 14,6% | 29,2% | 37,5% | 22,9% | 14,6% | 0,0% | 2,1% | 41,7% |
| Услуги связи (в том числе по предоставлению широкополосного доступа к сети «Интернет») | 40,0% | 20,0% | 40,0% | 20,0% | 20,0% | 40,0% | 40,0% | 0,0% |
| Услуги наружной рекламы | 40,0% | 20,0% | 0,0% | 20,0% | 20,0% | 0,0% | 0,0% | 40,0% |
| Услуги в сфере культуры | 47,8% | 43,5% | 34,8% | 21,7% | 8,7% | 0,0% | 4,3% | 21,7% |
| Услуги в сфере туризма | 57,1% | 52,4% | 57,1% | 19,0% | 4,8% | 9,5% | 0,0% | 9,5% |

3.8. Оценка деятельности органов власти (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.12)

Суммарно две трети опрошенных субъектов предпринимательства (67,6%) выражают удовлетворенность деятельностью органов власти на их рынке, при этом 23,8% полностью удовлетворены этим и 43,8% - скорее удовлетворены. Неудовлетворенность деятельностью органов власти выражают суммарно 17,5% опрошенных, при этом полностью не удовлетворены этим 5,2% опрошенных, скорее не удовлетворены – 12,3% (диаграмма 3.8.1).

Диаграмма 3.8.1 **– Оценка субъектами предпринимательства деятельности органов власти на рынке (% от общего числа ответивших субъектов предпринимательства)**

В разрезе товарных рынков доля субъектов предпринимательства, полностью удовлетворенных деятельностью органов власти на их рынке варьируется от 0% на рынках услуг детского отдыха и оздоровления, услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями, перевозок водным транспортом, обработки древесины и производства изделий из дерева, производства бетона до 50,0-55,6% на рынках реализации сельскохозяйственной продукции и семеноводства, и до 71,4% на рынке купли-продажи электрической энергии (диаграмма 3.8.2).

Наибольшая суммарная доля неудовлетворенных деятельностью органов власти зафиксирована на рынках розничной торговли, содержания и ремонта общего имущества (многоквартирные дома), обработки древесины и производства изделий из дерева, рынке дорожной деятельности (доля выразивших неудовлетворенность составляет около 35,3-40,0% опрошенных представителей этих рынков).

Диаграмма 3.8.2 **– Оценка субъектами предпринимательства деятельности органов власти в разрезе исследуемых рынков (% от числа ответивших по рынку)**

В разрезе размера предприятий более высокий уровень удовлетворенности деятельностью органов власти на их рынке наблюдается среди средних предприятий (28,6% – полностью удовлетворены, 52,4% – скорее удовлетворены), более низкий – среди крупных предприятий (18,2% – полностью удовлетворены, 27,3% – скорее удовлетворены), при этом представители крупных предприятий значительно чаще остальных затрудняются дать свою оценку (диаграмма 3.8.3). Различия в оценках деятельности органов власти со стороны малых и микропредприятий незначительны, хотя среди представителей микропредприятий чаще, чем среди остальных респондентов, встречаются неудовлетворительные оценки (суммарно 19,3%).

Диаграмма 3.8.3 **– Оценка деятельности органов власти на рынке в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

3.9. Оценка преодолимости административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.13)

Почти четверть (23,1%) опрошенных субъектов предпринимательства отмечают отсутствие административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса. Об их наличии в той или иной степени говорят суммарно 41,3% опрошенных, в том числе 8,9% субъектов предпринимательства отмечают непреодолимые административные барьеры и по 16% отмечают наличие административных барьеров, которые преодолимы лишь при значительных затратах (16,0%) и которые преодолимы без существенных затрат (16,4%). Примерно треть респондентов (35,4%) затруднились оценить наличие и преодолимость административных барьеров (диаграмма 3.9.1).

Диаграмма 3.9.1 **– Оценка состояния административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса (% от общего числа ответивших субъектов предпринимательства)**

В разрезе товарных рынков чаще отмечается наличие непреодолимых административных барьеров на рынках перевозок авиационным транспортом (50,0%), услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями и рынке нефтепродуктов (по 40,0%). Наличие барьеров, преодолимых только при осуществлении значительных затрат, чаще отмечается на рынках услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями, дорожной деятельности (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.), услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, услуг детского отдыха и оздоровления (на это указывают около 40,0-42,9% представителей данных рынков).

Отсутствие административных барьеров чаще отмечают представители рынка благоустройства городской среды (60,0%), а также рынков купли-продажи электрической энергии (мощности), услуг дополнительного образования, социальных услуг, ремонта автотранспортных средств, производства электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) (около 44,4-50,0% представителей данных рынков). При этом на 5 обследуемых рынках никто из субъектов предпринимательства не говорит об отсутствии админитративных барьеров – это рынки перевозок авиационным транспортом, услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями, услуг связи (в том числе по предоставлению широкополосного доступа к сети «Интернет»), перевозок водным транспортом, услуг среднего профессионального образования (диаграмма 3.9.2).

Диаграмма 3.9.2 **– Оценка состояния административных барьеров в разрезе исследуемых рынков (% от числа ответивших по рынку)**

Существование непреодолимых административных барьеров, а также барьеров, преодоление которых требует значительных затрат, чаще всего отмечают представители крупных предприятий (18,2% и 36,4%, соответственно). Наличие административных барьеров, преодолимых без значительных затрат, чаще отмечают представители средних предприятий (33,3% от их числа). Наблюдается тенденция – чем крупнее предприятие, тем реже отмечается отсутствие административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса: эта доля снижается с 26,6% для микропредприятий до 0% для крупных предприятий (диаграмма 3.9.3).

Диаграмма 3.9.3 **– Оценка состояния административных барьеров в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

3.10. Оценка динамики уровня административных барьеров в течение последних 3 лет (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.14)

Положительную динамику в устранении административных барьеров суммарно отмечают 14,3% опрошенных субъектов предпринимательства, из них только 2,8% говорят о полном устранении барьеров на рынке, а 11,5% – об их упрощении. Отрицательную динамику суммарно отмечают 11,7% опрошенных, из них 2,8% говорят о появлении административных барьеров, которые ранее отсутствовали, а 8,9% – об усложнении преодоления административных барьеров. Примерно по 16-17% опрошенных отмечают неизменность существующих административных барьеров (16,3%) и отсутствие барьеров как ранее, так и в настоящее время (16,7%). Значительная доля респондентов (41,0%) затруднились оценить динамику уровня административных барьеров (диаграмма 3.10.1).

Диаграмма 3.10.1 **– Оценка динамики уровня административных барьеров в течение последних 3 лет (% от общего числа ответивших субъектов предпринимательства)**

В разрезе товарных рынков о полном устранении административных барьеров чаще говорят субъекты предпринимательства на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых на территории Камчатского края (21,4%), об упрощении административных барьеров – на рынке семеноводства (33,3%). Появление ранее не существовавших административных барьеров чаще отмечается на рынках услуг детского отдыха и оздоровления и дорожной деятельности (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.) (по 20,0%), повышение сложности административных барьеров – на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями (40,0%). Сохранение существующих барьеров без изменения чаще отмечается на рынках капитального строительства (нежилые помещения) и реализации сельскохозяйственной продукции (57,1% и 50,0, соответственно).

Наибольшая суммарная доля положительных оценок динамики уровня административных барьеров зафиксирована на рынках содержания и ремонта общего имущества (многоквартирные дома), услуг дошкольного образования, семеноводства, услуг в сфере культуры – около 30,4-36,4% опрошенных представителей этих рынков отмечают улучшение ситуации с административными барьерами за последние 3 года. Наибольшая суммарная доля отрицательных оценок динамики уровня административных барьеров зафиксирована на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями и рынке дорожной деятельности (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.) – по 40,0% от числа опрошенных представителей этих рынков. При этом на 18 обследуемых рынках никто из опрошенных не отмечает ухудшение ситуации с административными барьерами (диаграмма 3.10.2).

Диаграмма 3.10.2 **– Оценка динамики уровня административных барьеров в разрезе исследуемых рынков (% от числа ответивших по рынку)**

В разрезе размера предприятий оценки динамики уровня административных барьеров для малых и микропредприятий схожи и соответствуют общему распределению оценок среди опрошенных субъектов предпринимательства. Представители средних и крупных предприятий реже отмечают положительную динамику (снижение уровня административных барьеров отмечают около 9%), при этом для средних предприятий в большей степени характерно сохранение существующих барьеров без изменения (42,9%), а для крупных предприятий – повышение сложности преодоления барьеров (18,2%, диаграмма 3.10.3).

Диаграмма 3.10.3 **– Оценка динамики уровня административных барьеров в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

3.11. Структура административных барьеров, являющихся наиболее существенными для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.11)

Основным административным барьером для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса, по оценкам опрошенных субъектов предпринимательства, являются высокие налоги – этот барьер отметили немногим более половины опрошенных (52%). Второй по значимости административный барьер – нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (отметили 39,3% опрошенных). Примерно по 18% опрошенных субъектов предпринимательства считают наиболее существенными барьерами сложность/ затянутость процедуры получения лицензий (18,5%) и сложность получения доступа к земельным участкам (18,3%).

Остальные административные барьеры отмечали менее, чем по 10% опрошенных (диаграмма 3.11.1).

Диаграмма 3.11.1 **– Наиболее существенные административные барьеры (% от общего числа ответивших субъектов предпринимательства, допускалось до 3-х ответов)**

Примерно по 9% субъектов предпринимательства относят к существенным барьерам необходимость установления партнерских отношений с органами власти (9,1%) и коррупцию (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях, 8,9%). Ограничение/ сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок и ограничение/ сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий не относятся к числу существенных административных барьеров для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса – их отмечают, соответственно, только 5,8% и 2,4% опрошенных. Силовое давление со стороны правоохранительных органов (угрозы, вымогательства и т.д.) отмечает минимальное число опрошенных (1,2%). При ответе на этот вопрос более четверти респондентов (29,8%) отметили отсутствие ограничений, административных барьеров.

Диаграмма 3.11.2 **– Наиболее существенные административные барьеры в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по каждому типу предприятий)**

Для всех типов предприятий, независимо от размера, основным административным барьером для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса являются высокие налоги: это отмечают от 42,9% представителей средних предприятий до 63,6% представителей крупных предприятий (диаграмма 3.11.2). Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, является вторым по значимости административным барьером также для всех типов предприятий: от 28,6% для средних предприятий до 45,5% для крупных предприятий. Вместе с этим, по оценкам представителей средних предприятий, для них также существенны такие барьеры, как сложность/ затянутость процедуры получения лицензий (33,3%) и сложность получения доступа к земельным участкам (28,6%). Коррупция является более существенным барьером для крупных предприятий (18,2%). Оценки малых и микропредприятий схожи.

Структура административных барьеров, являющихся наиболее существенными для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса, в разрезе товарных рынков представлена в таблице 3.11.1.

Высокие налоги являются наиболее существенным административным барьером для большинства обследуемых рынков, особенно – для рынков медицинских услуг, услуг среднего профессионального образования, розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями (данный барьер отмечают 80,0-90,0% опрошенных представителей этих рынков).

Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, чаще относится к наиболее существенным административным барьерам на рынках услуг дошкольного образования, содержания и ремонта общего имущества (многоквартирные дома), рынке нефтепродуктов, рынках перевозок авиационным транспортом, услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, услуг теплоснабжения (данный барьер отмечают 53,8-66,7% опрошенных представителей этих рынков).

Сложность/ затянутость процедуры получения лицензий чаще относится к наиболее существенным административным барьерам на рынках медицинских услуг, дорожной деятельности (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.), услуг по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, услуг кадастровых и землеустроительных работ, услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями (данный барьер отмечают от 40,0% до 75,5% опрошенных представителей этих рынков).

Сложность получения доступа к земельным участкам является существенным административным барьером в большей степени для рынков жилищного строительства, капитального строительства (нежилые помещения), услуг в сфере туризма, услуг среднего профессионального образования и рынка реализации сельскохозяйственной продукции (данный барьер отмечают 40,0-46,2% опрошенных представителей этих рынков).

Необходимость установления партнерских отношений с органами власти является существенным административным барьером в большей степени для рынков содержания и ремонта общего имущества (многоквартирные дома), дорожной деятельности (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.), услуг дополнительного образования, перевозок авиационным транспортом, услуг детского отдыха и оздоровления (данный барьер отмечают от 20,0% до 45,5% опрошенных представителей этих рынков).

Коррупция (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях) чаще относится к наиболее существенным административным барьерам на рынках услуг в сфере культуры, дорожной деятельности (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.), услуг среднего профессионального образования, рынке нефтепродуктов, рынке розничная торговля (данный барьер отмечают 19,6-21,7% опрошенных представителей этих рынков).

Остальные административные барьеры отмечают 20,0% и более опрошенных субъектов предпринимательства на следующих рынках:

* ограничение/ сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок – на рынках добычи общераспространенных полезных ископаемых (на территории камчатского края), дорожной деятельности (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.), реализации сельскохозяйственной продукции (20,0-21,4%);
* ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (например, в части создания совместных предприятий, кооперативов и др.) – на рынке услуг в сфере культуры (21,7%);
* ограничение/ сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий – на рынке дорожной деятельности (20,0%);
* иные действия/ давление со стороны органов власти, препятствующие ведению бизнеса на рынке или входу на рынок новых участников – на рынке розничной торговли (21,6%).

Таблица 3.11.1 **– Наиболее существенные административные барьеры в разрезе товарных рынков (% от числа ответивших по рынку)**

|  | **Высокие налоги** | **Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность** | **Сложность/ затянутость процедуры получения лицензий** | **Сложность получения доступа к земельным участкам** | **Необходимость установления партнерских отношений с органами власти** | **Коррупция (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях)** | **Ограничение/ сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок** | **Иные действия/ давление со стороны органов власти, препятствующие ведению бизнеса на рынке или входу на рынок новых участников** | **Ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (например, в части создания совместных предприятий, кооперативов и др.)** | **Ограничение/ сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий** | **Силовое давление со стороны правоохранительных органов (угрозы, вымогательства и т.д.)** | **Нет ограничений** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **В целом среди опрошенных** | **52,0%** | **39,3%** | **18,5%** | **18,3%** | **9,1%** | **8,9%** | **5,8%** | **4,2%** | **2,8%** | **2,4%** | **1,2%** | **29,8%** |
| Услуги дошкольного образования | 44,4% | 66,7% | 11,1% | 0,0% | 11,1% | 11,1% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 22,2% |
| Услуги среднего профессионального образования | 80,0% | 20,0% | 20,0% | 40,0% | 0,0% | 20,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 20,0% |
| Услуги дополнительного образования | 64,0% | 44,0% | 28,0% | 4,0% | 24,0% | 8,0% | 4,0% | 4,0% | 4,0% | 0,0% | 0,0% | 28,0% |
| Услуги детского отдыха и оздоровления | 40,0% | 40,0% | 20,0% | 0,0% | 20,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 20,0% |
| Медицинские услуги | 90,0% | 30,0% | 75,0% | 35,0% | 15,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 5,0% |
| Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами | 80,0% | 45,0% | 30,0% | 0,0% | 15,0% | 15,0% | 5,0% | 0,0% | 5,0% | 0,0% | 0,0% | 15,0% |
| Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ОВЗ | 80,0% | 20,0% | 40,0% | 20,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 20,0% |
| Социальные услуги | 54,5% | 45,5% | 27,3% | 9,1% | 9,1% | 0,0% | 0,0% | 9,1% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 36,4% |
| Услуги теплоснабжения | 38,5% | 53,8% | 15,4% | 30,8% | 7,7% | 7,7% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 30,8% |
| Производство электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) | 55,6% | 33,3% | 0,0% | 33,3% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 11,1% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 55,6% |
| Купля-продажа электрической энергии (мощности) | 0,0% | 28,6% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 14,3% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 71,4% |
| Услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов | 42,9% | 57,1% | 42,9% | 14,3% | 14,3% | 14,3% | 0,0% | 14,3% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 28,6% |
| Благоустройство городской среды | 40,0% | 40,0% | 0,0% | 10,0% | 0,0% | 0,0% | 10,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 50,0% |
| Содержание и ремонт общего имущества (многоквартирные дома) | 45,5% | 63,6% | 9,1% | 0,0% | 45,5% | 0,0% | 0,0% | 9,1% | 0,0% | 0,0% | 9,1% | 9,1% |
| Перевозка пассажиров по муниципальным маршрутам | 30,8% | 23,1% | 0,0% | 7,7% | 15,4% | 15,4% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 46,2% |
| Перевозка пассажиров по межмуниципальным маршрутам | 58,3% | 33,3% | 8,3% | 0,0% | 0,0% | 8,3% | 16,7% | 0,0% | 8,3% | 0,0% | 0,0% | 33,3% |
| Услуги легкового такси | 33,3% | 8,3% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 8,3% | 0,0% | 0,0% | 66,7% |
| Перевозки авиационным транспортом | 20,0% | 60,0% | 20,0% | 20,0% | 20,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Перевозки водным транспортом | 50,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 50,0% |
| Ремонт автотранспортных средств | 45,5% | 45,5% | 0,0% | 9,1% | 9,1% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 36,4% |
| Рынок нефтепродуктов | 60,0% | 60,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 20,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 40,0% |
| Дорожная деятельность (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.) | 60,0% | 40,0% | 60,0% | 0,0% | 40,0% | 20,0% | 20,0% | 0,0% | 0,0% | 20,0% | 0,0% | 20,0% |
| Жилищное строительство | 61,5% | 15,4% | 30,8% | 46,2% | 0,0% | 7,7% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 15,4% |
| Капитальное строительство (нежилые помещения) | 71,4% | 42,9% | 14,3% | 42,9% | 0,0% | 0,0% | 14,3% | 0,0% | 0,0% | 14,3% | 0,0% | 28,6% |
| Услуги кадастровых и землеустроительных работ | 50,0% | 50,0% | 40,0% | 30,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 30,0% |
| Производство продуктов питания | 61,9% | 47,6% | 14,3% | 23,8% | 9,5% | 4,8% | 9,5% | 0,0% | 4,8% | 4,8% | 0,0% | 23,8% |
| Производство изделий легкой промышленности | 72,2% | 38,9% | 22,2% | 27,8% | 5,6% | 11,1% | 5,6% | 0,0% | 0,0% | 5,6% | 0,0% | 16,7% |
| Обработка древесины и производства изделий из дерева | 25,0% | 37,5% | 0,0% | 25,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 62,5% |
| Производство бетона | 50,0% | 20,0% | 20,0% | 30,0% | 0,0% | 10,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 40,0% |
| Добыча общераспространенных полезных ископаемых (на территории Камчатского края) | 57,1% | 42,9% | 21,4% | 28,6% | 7,1% | 7,1% | 21,4% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 28,6% |
| Племенное животноводство | 50,0% | 25,0% | 12,5% | 37,5% | 0,0% | 12,5% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 37,5% |
| Семеноводство | 55,6% | 33,3% | 0,0% | 22,2% | 11,1% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 44,4% |
| Реализация сельскохозяйственной продукции | 20,0% | 0,0% | 20,0% | 40,0% | 0,0% | 0,0% | 20,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 40,0% |
| Вылов водных биоресурсов | 52,4% | 23,8% | 23,8% | 4,8% | 4,8% | 4,8% | 9,5% | 9,5% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 38,1% |
| Переработка водных ресурсов | 30,8% | 30,8% | 7,7% | 0,0% | 0,0% | 15,4% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 53,8% |
| Розничная торговля | 56,9% | 47,1% | 13,7% | 23,5% | 7,8% | 19,6% | 13,7% | 21,6% | 5,9% | 5,9% | 9,8% | 23,5% |
| Услуги связи (в том числе по предоставлению широкополосного доступа к сети «Интернет») | 66,7% | 50,0% | 16,7% | 0,0% | 0,0% | 16,7% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 33,3% |
| Услуги наружной рекламы | 40,0% | 0,0% | 20,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 60,0% |
| Услуги в сфере культуры | 34,8% | 47,8% | 8,7% | 17,4% | 8,7% | 21,7% | 4,3% | 8,7% | 21,7% | 4,3% | 0,0% | 13,0% |
| Услуги в сфере туризма | 31,8% | 50,0% | 13,6% | 40,9% | 13,6% | 13,6% | 0,0% | 4,5% | 0,0% | 4,5% | 0,0% | 22,7% |

3.12. Оценка дискриминационных условий доступа на товарный рынок (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.15)

При оценке дискриминационных условий доступа на товарный рынок[[2]](#footnote-2) почти половина опрошенных (46,4%) отметили, что не сталкивались с ними. Две пятых опрошенных (39,7%) затруднились дать ответ. Отметили наличие конкретных дискриминационных условий доступа на рынок менее, чем по 10% опрошенных, при этом чаще всего указывалась ценовая дискриминация (8,4% опрошенных). Примерно по 3% опрошенных субъектов предпринимательства сталкивались с такими дискриминационными условиями, как продажа товара только в определенном ассортименте, продажа в нагрузку, разные условия поставки (3,5%) и отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их (2,7%). Остальные дискриминационные условия встречались в единичных случаях (диаграмма 3.12.1).

Диаграмма 3.12.1 **– Наличие дискриминационных условий доступа на товарный рынок (% от общего числа ответивших субъектов предпринимательства, допускалось до 3-х ответов)**

Около половины опрошенных представителей микропредприятий (49,7%) и средних предприятий (52,4%) не сталкивались с дискриминационными условиями доступа на товарный рынок; среди представителей малых и крупных предприятий эта доля ниже – 33,3% и 27,3%, соответственно (диаграмма 3.12.2). При этом представители малых и крупных предприятий чаще затрудняюсь ответить на этот вопрос (49,0% и 54,5%, соответственно). Наличие конкретных дискриминационных условий отмечают не более, чем по 10% опрошенных представителей всех типов предприятий. Исключение составляет только ценовая дискриминация, с которой сталкивались 18,2% опрошенных представителей крупных предприятий, в то время как для малых и микропредприятий эта доля составляет около 8,1-10,4%, а для средних предприятий – 0%. Продажа товара только в определенном ассортименте, продажа в нагрузку, разные условия поставки несколько чаще встречаются в деятельности малых и средних предприятий (6,3% и 4,8%, соответственно), чем среди микропредприятий или крупных предприятий.

Диаграмма 3.12.2 **– Наличие дискриминационных условий доступа на товарный рынок в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по каждому типу предприятий)**

Оценка дискриминационных условий доступа на товарный рынок в разрезе товарных рынков представлена в таблице 3.12.1.

Доля респондентов, которые ответили, что не сталкивались с дискриминационными условиями варьируется от 0% на рынке перевозок водным транспортом до 85,7% на рынке купли-продажи электрической энергии (мощности), однако на тех рынках, где эта доля низкая, большинство опрошенных затруднились с ответом (на рынке перевозок водным транспортом – 100%).

Ценовая дискриминация наиболее часто встречается на рынке дорожной деятельности (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.) – ее отмечают 60,0% опрошенных представителей рынка. Также с ценовой дискриминацией при доступе на рынок сталкивались от 10,0% до 20,0% опрошенных представителей следующих рынков:

* рынок нефтепродуктов (20,0%),
* содержание и ремонт общего имущества (многоквартирные дома),
* розничная торговля,
* жилищное строительство,
* производство продуктов питания,
* купля-продажа электрической энергии (мощности),
* капитальное строительство (нежилые помещения),
* племенное животноводство,
* обработка древесины и производства изделий из дерева,
* производство электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности),
* производство изделий легкой промышленности,
* услуги кадастровых и землеустроительных работ,
* производство бетона.

Прочие дискриминационные условия доступа на рынок отмечают 10,0% и более опрошенных на следующих рынках:

Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки:

* дорожная деятельность (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.) (40,0%),
* рынок нефтепродуктов (40,0%),
* купля-продажа электрической энергии (мощности),
* услуги кадастровых и землеустроительных работ,
* производство бетона,
* благоустройство городской среды.

Отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их:

* дорожная деятельность (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.) (20,0%),
* услуги в сфере культуры,
* обработка древесины и производства изделий из дерева,
* услуги кадастровых и землеустроительных работ,
* благоустройство городской среды.

Акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности: производство электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) (11,1%).

Таким образом, крайне неблагоприятная ситуация с наличием дискриминационных условий наблюдается на рынке дорожной деятельности (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.).

Таблица 3.12.1 **– Наличие дискриминационных условий доступа на товарный рынок в разрезе товарных рынков (% от числа ответивших по рынку)**

|  | Ценовая дискриминация | Продажа товара только в определенном ассортименте, продаже в нагрузку, разные условия поставки | Отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их | Акты органов гос. власти субъектов РФ, которые вводят ограничения в отношении создания хозяйствующих субъектов, осуществления ими отдельных видов деятельности | Сталкивался со всеми перечисленными дискриминационными условиями | Нет, не сталкивался с этим | Затрудняюсь ответить |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **В целом среди опрошенных** | **8,4%** | **3,5%** | **2,7%** | **1,4%** | **1,0%** | **46,4%** | **39,7%** |
| Услуги дошкольного образования | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 55,6% | 44,4% |
| Услуги среднего профессионального образования | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 60,0% | 40,0% |
| Услуги дополнительного образования | 0,0% | 4,3% | 0,0% | 4,3% | 4,3% | 65,2% | 26,1% |
| Услуги детского отдыха и оздоровления | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 60,0% | 40,0% |
| Медицинские услуги | 5,0% | 0,0% | 5,0% | 0,0% | 0,0% | 60,0% | 35,0% |
| Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами | 5,0% | 0,0% | 5,0% | 0,0% | 0,0% | 40,0% | 50,0% |
| Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 40,0% | 60,0% |
| Социальные услуги | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 63,6% | 36,4% |
| Услуги теплоснабжения | 0,0% | 8,3% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 58,3% | 25,0% |
| Производство электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) | 11,1% | 0,0% | 0,0% | 11,1% | 0,0% | 66,7% | 11,1% |
| Купля-продажа электрической энергии (мощности) | 14,3% | 14,3% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 85,7% | 0,0% |
| Услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 42,9% | 57,1% |
| Благоустройство городской среды | 0,0% | 10,0% | 10,0% | 0,0% | 0,0% | 50,0% | 30,0% |
| Содержание и ремонт общего имущества (многоквартирные дома) | 18,2% | 0,0% | 0,0% | 9,1% | 0,0% | 18,2% | 54,5% |
| Перевозка пассажиров по муниципальным маршрутам | 8,3% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 58,3% | 41,7% |
| Перевозка пассажиров по межмуниципальным маршрутам | 8,3% | 8,3% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 50,0% | 41,7% |
| Услуги легкового такси | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 50,0% | 50,0% |
| Перевозки авиационным транспортом | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 40,0% | 60,0% |
| Перевозки водным транспортом | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 100,0% |
| Ремонт автотранспортных средств | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 36,4% | 63,6% |
| Рынок нефтепродуктов | 20,0% | 40,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 40,0% | 20,0% |
| Дорожная деятельность (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.) | 60,0% | 40,0% | 20,0% | 0,0% | 0,0% | 20,0% | 0,0% |
| Жилищное строительство | 15,4% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 53,8% | 30,8% |
| Капитальное строительство (нежилые помещения) | 14,3% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 42,9% | 42,9% |
| Услуги кадастровых и землеустроительных работ | 10,0% | 10,0% | 10,0% | 0,0% | 0,0% | 70,0% | 10,0% |
| Производство продуктов питания | 15,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 35,0% | 50,0% |
| Производство изделий легкой промышленности | 11,1% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 44,4% | 44,4% |
| Обработка древесины и производства изделий из дерева | 12,5% | 0,0% | 12,5% | 0,0% | 0,0% | 12,5% | 62,5% |
| Производство бетона | 10,0% | 10,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 50,0% | 40,0% |
| Добыча общераспространенных полезных ископаемых (на территории Камчатского края) | 7,1% | 7,1% | 7,1% | 0,0% | 0,0% | 71,4% | 7,1% |
| Племенное животноводство | 14,3% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 42,9% | 42,9% |
| Семеноводство | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 22,2% | 77,8% |
| Реализация сельскохозяйственной продукции | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 33,3% | 66,7% |
| Вылов водных биоресурсов | 0,0% | 4,8% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 28,6% | 66,7% |
| Переработка водных ресурсов | 7,7% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 7,7% | 84,6% |
| Розничная торговля | 16,3% | 2,0% | 4,1% | 4,1% | 6,1% | 46,9% | 26,5% |
| Услуги связи (в том числе по предоставлению широкополосного доступа к сети «Интернет») | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 33,3% | 66,7% |
| Услуги наружной рекламы | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 20,0% | 80,0% |
| Услуги в сфере культуры | 4,3% | 4,3% | 13,0% | 0,0% | 4,3% | 60,9% | 13,0% |
| Услуги в сфере туризма | 9,1% | 4,5% | 0,0% | 9,1% | 0,0% | 45,5% | 36,4% |

3.13. Выводы по разделу 3

**Оценка уровня конкуренции на рынках Камчатского края**

Среди субъектов предпринимательства преобладает мнение об умеренной конкуренции на их рынке (41,2%). Четверть опрошенных субъектов предпринимательства оценивают конкуренцию на рынках Камчатского края как очень высокую или высокую (суммарно 25,5%), что означает необходимость повышения конкурентоспособности выпускаемой продукции/ работ/ услуг раз в год и чаще, с применением новых способов ее повышения. Около четверти (23,0%) опрошенных оценивают конкуренцию как слабую, а каждый десятый (10,3%) отмечает отсутствие конкуренции.

Суммарная доля оценок высокой конкуренции и очень высокой конкуренции варьируется на отдельных товарных рынках Камчатского края от 0% до 70,0%.

Среди субъектов малого и среднего предпринимательства отмечается тенденция: чем меньше предприятие, тем чаще отмечается высокий или очень высокий уровень конкуренции на рынках Камчатского края. При этом представители крупных предприятий чаще остальных отмечают высокий уровень конкуренции.

**Оценка количества конкурентов и его динамики**

Об отсутствии конкурентов у своей организации в Камчатском крае говорят только 8,9% опрошенных субъектов предпринимательства. Примерно по четверти опрошенных субъектов предпринимательства отмечают большое число конкурентов у своей организации (24,0%), наличие от 4 до 8 конкурентов (24,8%) и от 1 до 3 конкурентов (28,7%).

Немногим менее половины опрошенных субъектов предпринимательства (44,9%) отмечают рост числа конкурентов за последние 3 года. Остальные либо отмечают отсутствие динамики по числу конкурентов (28,7%), либо затрудняются ответить (24,2%). О сокращении числа конкурентов за последние 3 года говорит минимальное число опрошенных (2,2%).

Представители средних предприятий, по сравнению с другими типами предприятий, реже отмечают большое число конкурентов у своей организации и реже говорят об увеличении числа конкурентов за последние 3 года.

**Оценка числа поставщиков основного закупаемого товара/работы/услуги и оценка состояния конкуренции между ними**

Опрошенные субъекты предпринимательства примерно в равной степени отмечают наличие большого числа поставщиков основного закупаемого товара/ работы/ услуги (18,2% опрошенных), наличие 4 и более поставщиков (21,4%) или только 2-3 поставщиков (22,7%). О наличии единственного поставщика основного закупаемого товара/ работы/ услуги говорят только 7,3% опрошенных.

При этом субъекты предпринимательства, по большей части, полностью удовлетворены состоянием конкуренции между поставщиками основного закупаемого товара (48,1%), еще треть (32,8%) – скорее удовлетворены этим. Неудовлетворенность конкуренцией между поставщиками выражают в той или иной степени только 5,6% опрошенных (сумма ответов «Неудовлетворительно» и «Скорее неудовлетворительно»).

**Структура мер по повышению конкурентоспособности продукции, работ и услуг, предпринимаемых субъектами предпринимательской деятельности за последние 3 года**

Ничего не предпринимали для повышения конкурентоспособности за последние 3 года почти четверть (23,5%) опрошенных субъектов предпринимательства.

Рейтинг наиболее часто принимаемых мер по повышению конкурентоспособности выглядит следующим образом:

1. Обучение и переподготовка персонала (46,2%)
2. Приобретение технического оборудования (36,8%)
3. Новые способы продвижения продукции (маркетинговые стратегии) (25,4%)
4. Разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширение ассортимента (15,7%)
5. Развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов и проч.) (12,7%)
6. Самостоятельное проведение научно исследовательских, опытно конструкторских и технологических работ (9,4%)
7. Приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау (9,2%)

Одним из основных способов повышения конкурентоспособности для всех типов предприятий является обучение и переподготовка персонала (отмечают около 45-50% представителей разных предприятий), но для средних и крупных предприятий наиболее частым способом повышения конкурентоспособности служит приобретение технического оборудования (отмечают около 62-64% представителей этих предприятий).

**Оценка деятельности органов власти**

Доля удовлетворительных оценок деятельности органов власти на обследуемых рынках почти в 4 раза превышает долю неудовлетворительных оценок: суммарно две трети опрошенных субъектов предпринимательства (67,6%) выражают удовлетворенность деятельностью органов власти на их рынке (23,8% полностью удовлетворены этим и 43,8% – скорее удовлетворены). Неудовлетворенность деятельностью органов власти выражают суммарно 17,5% опрошенных (полностью не удовлетворены этим 5,2% опрошенных, скорее не удовлетворены – 12,3%).

**Оценка преодолимости административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса**

Почти четверть (23,1%) опрошенных субъектов предпринимательства отмечают отсутствие административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса. Об их наличии в той или иной степени говорят суммарно 41,3% опрошенных, в том числе 8,9% субъектов предпринимательства отмечают непреодолимые административные барьеры и по 16% отмечают наличие административных барьеров, которые преодолимы лишь при значительных затратах (16,0%) и которые преодолимы без существенных затрат (16,4%). Примерно треть респондентов (35,4%) затруднились оценить наличие административных барьеров.

Наблюдается тенденция – чем крупнее предприятие, тем реже отмечается отсутствие административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса: эта доля снижается с 26,6% для микропредприятий до 0% для крупных предприятий.

**Оценка динамики уровня административных барьеров в течение последних 3 лет**

Среди полученных оценок преобладают мнения о неизменности существующих административных барьеров (16,3% опрошенных субъектов предпринимательства) и отсутствии барьеров как ранее, так и в настоящее время (16,7%). Положительную динамику в устранении административных барьеров суммарно отмечают 14,3% опрошенных субъектов предпринимательства, из них только 2,8% говорят о полном устранении барьеров на рынке, а 11,5% – об их упрощении. Отрицательную динамику суммарно отмечают 11,7% опрошенных, из них 2,8% говорят о появлении административных барьеров, которые ранее отсутствовали, а 8,9% – об усложнении преодоления административных барьеров. Таким образом, положительная динамика уровня административных барьеров отмечается незначительно чаще, чем отрицательная. По оценкам пятой части (19,5%) опрошенных, отмечается отсутствие административных барьеров в настоящее время.

**Структура административных барьеров, являющихся наиболее существенными для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса**

Основным административным барьером для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса, по оценкам опрошенных субъектов предпринимательства, являются высокие налоги – этот барьер отметили немногим более половины опрошенных (52%). Второй по значимости административный барьер – нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (отметили 39,3% опрошенных). Примерно по 18% опрошенных субъектов предпринимательства считают наиболее существенными барьерами сложность/ затянутость процедуры получения лицензий (18,5%) и сложность получения доступа к земельным участкам (18,3%).

Остальные административные барьеры отмечали менее, чем по 10% опрошенных:

* Необходимость установления партнерских отношений с органами власти (9,1%)
* Коррупция (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях) (8,9%)
* Ограничение/ сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок (5,8%)
* Иные действия/ давление со стороны органов власти, препятствующие ведению бизнеса на рынке или входу на рынок новых участников (4,2%)
* Ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (например, в части создания совместных предприятий, кооперативов и др.) (2,8%)
* Ограничение/ сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий (2,4%)
* Силовое давление со стороны правоохранительных органов (угрозы, вымогательства и т.д.) (1,2%)

При этом 29,8% опрошенных говорят об отсутствии ограничений на их рынке.

**Оценка дискриминационных условий доступа на товарный рынок**

При оценке дискриминационных условий доступа на товарный рынок почти половина опрошенных (46,4%) отметили, что не сталкивались с ними. Две пятых опрошенных (39,7%) затруднились дать ответ. Отметили наличие конкретных дискриминационных условий доступа на рынок менее, чем по 10% опрошенных, при этом чаще всего указывалась ценовая дискриминация (8,4%). Примерно по 3% опрошенных субъектов предпринимательства сталкивались с такими дискриминационными условиями, как продажа товара только в определенном ассортименте, продажа в нагрузку, разные условия поставки (3,5%) и отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их (2,7%). Остальные дискриминационные условия встречались в единичных случаях.

Выделение рынков с наиболее неблагоприятными показателями состояния конкурентной среды и административных барьеров представлено в таблице 3.13.1.

Таблица 3.13.1. **– Сводная таблица по проблемным рынкам по показателям состояния конкурентной среды и административных барьеров по оценкам субъектов предпринимательства**

| Показатели | Товарные рынки |
| --- | --- |
| 1. Оценка уровня конкуренции (выше суммарная доля негативных оценок: нет конкуренции или слабая конкуренция) | * **Услуги среднего профессионального образования** * **Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями** * **Семеноводство** * Услуги теплоснабжения * Производство электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) * Услуги детского отдыха и оздоровления * Племенное животноводство * Реализация сельскохозяйственной продукции * Обработка древесины и производства изделий из дерева * Благоустройство городской среды * Рынок нефтепродуктов * Услуги кадастровых и землеустроительных работ * Перевозка пассажиров по межмуниципальным маршрутам |
| 2. Оценка количества конкурентов  (выше доля оценок «нет конкурентов») | * **Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями** * **Семеноводство** * Услуги среднего профессионального образования * Услуги детского отдыха и оздоровления * Перевозки авиационным транспортом * Услуги теплоснабжения |
| 3. Оценка динамики числа конкурентов (выше суммарная доля оценок «количество конкурентов сократилось») | * **Дорожная деятельность (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.)** * Услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов * Капитальное строительство (нежилые помещения) * Обработка древесины и производства изделий из дерева |
| 4. Оценка количества поставщиков (выше доля оценок «единственный поставщик») | * **Услуги связи (в том числе по предоставлению широкополосного доступа к сети «Интернет»)** * Рынок нефтепродуктов * Семеноводство * Купля-продажа электрической энергии (мощности) * Услуги теплоснабжения |
| 5. Уровень удовлетворенности конкуренцией между поставщиками (выше суммарная доля неудовлетворительных оценок) | * **Дорожная деятельность (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.)** * Производство электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) * Реализация сельскохозяйственной продукции |
| 6. Меры по повышению конкурентоспособности продукции (выше доля ответов «не предпринималось никаких действий») | * **Семеноводство** * **Обработка древесины и производства изделий из дерева** * **Благоустройство городской среды** * Производство электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) * Услуги кадастровых и землеустроительных работ * Перевозки водным транспортом |
| 7. Оценка деятельности органов власти (выше суммарная доля неудовлетворительных оценок) | * Дорожная деятельность (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.) * Обработка древесины и производства изделий из дерева * Содержание и ремонт общего имущества (многоквартирные дома) * Розничная торговля * Услуги в сфере туризма * Благоустройство городской среды |
| 8. Оценка состояния административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса (выше доля оценок «есть непреодолимые барьеры») | * **Перевозки авиационным транспортом** * **Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями** * **Рынок нефтепродуктов** * Услуги связи (в том числе по предоставлению широкополосного доступа к сети «Интернет») * Обработка древесины и производства изделий из дерева * Перевозки водным транспортом |
| 9. Оценка динамики уровня административных барьеров (выше суммарная доля негативных оценок: «бизнесу стало сложнее преодолевать административные барьеры, чем раньше» или «ранее административные барьеры отсутствовали, однако сейчас появились») | * **Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями** * **Дорожная деятельность (в том ч**исле ремонт, нанесение разметки и пр.) * Содержание и ремонт общего имущества (многоквартирные дома) * Медицинские услуги * Племенное животноводство |
| 10. Структура существенных административных барьеров (выше доля отметивших барьер в качестве значимого; представлены барьеры, которые отметили более 6% опрошенных): | 1) Высокие налоги   * **Медицинские услуги** * **Услуги среднего профессионального образования** * **Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами** * **Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями** * Производство изделий легкой промышленности * Капитальное строительство (нежилые помещения)   2) Нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность   * **Услуги дошкольного образования** * **Содержание и ремонт общего имущества (многоквартирные дома)** * **Рынок нефтепродуктов** * **Перевозки авиационным транспортом** * **Услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов** * Услуги теплоснабжения * Услуги связи (в том числе по предоставлению широкополосного доступа к сети «Интернет») * Услуги кадастровых и землеустроительных работ * Услуги в сфере туризма   3) Сложность/ затянутость процедуры получения лицензий   * **Медицинские услуги** * **Дорожная деятельность (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.)** * Услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов * Услуги кадастровых и землеустроительных работ * Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями   4) Сложность получения доступа к земельным участкам   * Жилищное строительство * Капитальное строительство (нежилые помещения) * Услуги в сфере туризма * Услуги среднего профессионального образования * Реализация сельскохозяйственной продукции   5) Необходимость установления партнерских отношений с органами власти   * **Содержание и ремонт общего имущества (многоквартирные дома)** * **Дорожная деятельность (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.)** * Услуги дополнительного образования * Перевозки авиационным транспортом * Услуги детского отдыха и оздоровления   6) Коррупция (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях)   * Услуги в сфере культуры * Дорожная деятельность (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.) * Услуги среднего профессионального образования * Рынок нефтепродуктов * Розничная торговля |
| 11. Наличие дискриминационных условий доступа на товарный рынок (ниже суммарная доля ответов «не сталкивался с этим» и «затрудняюсь ответить», т.е. выше доля тех, кто отмечает их наличие) | * **Дорожная деятельность (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.)** * Рынок нефтепродуктов |

# РАЗДЕЛ 4. Мониторинг удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг на товарных рынках Камчатского края и состоянием ценовой конкуренции

4.1. Социально-демографическая структура потребителей товаров, работ и услуг, на основании оценок которых проводился мониторинг (по полу, возрасту, основному роду занятий, образованию). Доля потребителей товаров, работ и услуг, на основании оценок которых проводился мониторинг, в общей численности населения Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛИ 3.1, 3.2)

Общее количество опрошенных потребителей – 680 респондентов, что составляет 0,22% от численности населения Камчатского края[[3]](#footnote-3).

В таблице 4.1.1 представлена информация о социально-демографической структуре опрошенных потребителей в разбивке по полу, возрасту, социальному статусу (основному роду занятий), образованию, а также по месту проживания.

Таблица 4.1.1 **– Структура потребителей товаров, работ и услуг, принявших участие в опросе**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  | % от числа опрошенных |
| Пол | Мужской | 41,2% |
| Женский | 58,8% |
| Возраст | 18-24 года | 8,1% |
| 25-34 года | 27,3% |
| 35-44 года | 18,8% |
| 45-54 года | 16,5% |
| 55-64 года | 13,1% |
| 65 лет и старше | 16,2% |
| Социальный статус | Работаю | 58,8% |
| Безработный | 2,7% |
| Учусь/студент | 4,6% |
| Домохозяйка (домохозяин) | 5,8% |
| Пенсионер (в том числе по инвалидности) | 22,3% |
| Самозанятый | ,8% |
| Предприниматель | 2,7% |
| Другое | 2,3% |
| Образование | Основное общее образование | 4,6% |
| Среднее общее образование | 11,9% |
| Среднее профессиональное образование | 33,1% |
| Высшее образование - бакалавриат | 19,2% |
| Высшее образование - специалитет, магистратура | 23,8% |
| Высшее образование - подготовка кадров высшей квалификации | 4,2% |
| Другое | 3,1% |
| Муниципальное образование | Петропавловск-Камчатский городской округ | 55,8% |
| Вилючинский городской округ | 6,2% |
| Городской округ «посёлок Палана» | ,4% |
| Алеутский муниципальный район | ,4% |
| Быстринский муниципальный район | 1,5% |
| Елизовский муниципальный район | 17,3% |
| Мильковский муниципальный район | 3,5% |
| Соболевский муниципальный район | ,0% |
| Усть-Большерецкий муниципальный район | 3,5% |
| Усть-Камчатский муниципальный район | 3,8% |
| Карагинский муниципальный район | 4,6% |
| Олюторский муниципальный район | 1,5% |
| Пенжинский муниципальный район | ,8% |
| Тигильский муниципальный район | ,8% |
| Территория | Петропавловск-Камчатский городской округ | 55,8% |
| Прочие муниципальные образования | 44,2% |
| Итого | | 100% |

В таблице 4.1.2 представлена информация о доле потребителей товаров, работ и услуг на обследуемых рынках Камчатского края.

Таблица 4.1.2 **– Доля потребителей обследуемых товарных рынков (использование товаров, работ и услуг в 2020 г.), % от числа опрошенных**

|  | Использовали | Не использовали, т.к. данная услуга не нужна | Не использовали по причине отсутствия данной услуги | Не использовали по причине высокой цены |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Услуги дошкольного образования | 20,8% | 71,2% | 3,5% | 4,6% |
| Услуги среднего профессионального образования | 17,3% | 78,1% | 2,7% | 1,9% |
| Услуги дополнительного образования | 28,8% | 61,9% | 5,0% | 4,2% |
| Услуги детского отдыха и оздоровления | 11,2% | 74,2% | 8,5% | 6,2% |
| Медицинские услуги | 75,4% | 18,1% | 1,5% | 5,0% |
| Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами | 81,9% | 13,1% | 1,2% | 3,8% |
| Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями | 4,2% | 91,9% | 1,9% | 1,9% |
| Социальные услуги | 40,0% | 51,5% | 6,2% | 2,3% |
| Услуги теплоснабжения | 82,7% | 15,4% | 1,2% | ,8% |
| Производство электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности) | 57,7% | 36,2% | 4,6% | 1,5% |
| Купля-продажа электрической энергии (мощности) | 59,6% | 33,5% | 4,6% | 2,3% |
| Услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов | 74,6% | 19,6% | 4,2% | 1,5% |
| Благоустройство городской среды | 43,1% | 41,5% | 13,1% | 2,3% |
| Содержание и ремонт общего имущества (многоквартирные дома) | 57,7% | 27,7% | 10,0% | 4,6% |
| Перевозка пассажиров по муниципальным маршрутам | 51,9% | 41,9% | 4,2% | 1,9% |
| Перевозка пассажиров по межмуниципальным маршрутам | 35,0% | 58,8% | 3,8% | 2,3% |
| Услуги легкового такси | 59,6% | 29,2% | 5,0% | 6,2% |
| Перевозки авиационным транспортом | 38,8% | 42,3% | 5,0% | 13,8% |
| Перевозки водным транспортом | 8,1% | 70,4% | 16,9% | 4,6% |
| Ремонт автотранспортных средств | 33,8% | 52,3% | 8,1% | 5,8% |
| Рынок нефтепродуктов | 43,1% | 46,2% | 5,4% | 5,4% |
| Дорожная деятельность (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.) | 24,6% | 64,2% | 8,5% | 2,7% |
| Жилищное строительство | 10,0% | 68,5% | 8,8% | 12,7% |
| Капитальное строительство (нежилые помещения) | 7,3% | 78,8% | 6,2% | 7,7% |
| Услуги кадастровых и землеустроительных работ | 14,2% | 72,3% | 6,2% | 6,9% |
| Производство продуктов питания | 47,3% | 43,5% | 5,8% | 3,5% |
| Производство изделий легкой промышленности | 33,5% | 51,5% | 10,4% | 4,6% |
| Обработка древесины и производства изделий из дерева | 16,2% | 70,0% | 7,7% | 6,2% |
| Производство бетона | 9,2% | 78,5% | 6,5% | 5,8% |
| Добыча общераспространенных полезных ископаемых (на территории Камчатского края) | 5,0% | 85,4% | 6,2% | 3,5% |
| Племенное животноводство | 6,5% | 81,2% | 7,3% | 5,0% |
| Семеноводство | 16,2% | 73,8% | 6,2% | 3,8% |
| Реализация сельскохозяйственной продукции | 24,6% | 66,2% | 5,4% | 3,8% |
| Вылов водных биоресурсов | 29,6% | 57,7% | 5,0% | 7,7% |
| Переработка водных ресурсов | 23,1% | 64,2% | 6,9% | 5,8% |
| Розничная торговля | 62,3% | 33,5% | 1,9% | 2,3% |
| Услуги связи (в том числе по предоставлению широкополосного доступа к сети «Интернет») | 84,2% | 9,2% | 2,7% | 3,8% |
| Услуги наружной рекламы | 13,5% | 78,5% | 5,0% | 3,1% |
| Услуги в сфере культуры | 38,5% | 46,5% | 11,2% | 3,8% |
| Услуги в сфере туризма | 20,0% | 57,7% | 6,9% | 15,4% |

4.2. Оценка количества организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.3)

Доля потребителей, отмечающих избыточное количество организаций, на большинстве обследуемых рынков (36 из 40) не превышает 10%. Чаще всего избыточное число организаций отмечается на рынке розничной торговли и рынке услуг наружной рекламы (19,6% и 19,2%).

Доля потребителей, считающих, что организаций достаточно, варьируется от 13,5% на рынках производства изделий легкой промышленности и семеноводства до 64,2-65,8% на рынках услуг теплоснабжения и услуг легкового такси. В целом на 9 из 40 обследуемых рынков более 50% потребителей отмечают достаточное число организаций (диаграмма 4.2.1).

Недостаточное число организаций, либо их отсутствие отмечают суммарно более 50% потребителей на 12 из 40 обследуемых рынков. Максимальные доли потребителей, считающих, что организаций мало или нет совсем, зафиксированы на следующих рынках (отмечают от 57,3% до 66,5% потребителей): производство изделий легкой промышленности, медицинские услуги, жилищное строительство, услуги детского отдыха и оздоровления, благоустройство городской среды, услуги в сфере культуры, содержание и ремонт общего имущества (многоквартирные дома). Реже всего отмечается недостаток организаций на следующих рынках (отмечают 20,0% и менее опрошенных потребителей): услуги наружной рекламы, купля-продажа электрической энергии (мощности), производство электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности), услуги легкового такси, розничная торговля.

Диаграмма 4.2.1 **– Оценка потребителями количества организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках Камчатского края (% от числа опрошенных потребителей)**

4.3. Оценка динамики количества организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.4)

Наибольшие доли потребителей, указавших на снижение числа организаций, предоставляющих услуги, зафиксированы на рынках медицинских услуг (32,7%), перевозок авиационным транспортом (22,3%), услуг детского отдыха и оздоровления (21,2%).

Увеличение числа организаций за последние 3 года чаще всего отмечается на рынках услуг легкового такси, розничной торговли, розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (около 42-43%).

На большинстве обследуемых рынков преобладает мнение о неизменности числа организаций, предоставляющих услуги. Доля таких ответов варьируется от 21,5% на рынке вылова водных биоресурсов до 65,4% на рынке услуг теплоснабжения.

Следует отметить, что на 13 из 40 обследуемых рынков основная часть потребителей затруднилась оценить динамику числа организаций (диаграмма 4.3.1).

Диаграмма 4.3.1 **– Оценка потребителями динамики количества организаций на рынках Камчатского края за последние 3 года (% от числа опрошенных потребителей)**

4.4. Удовлетворенность уровнем цен на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.5)

Суммарная доля удовлетворительных оценок уровня цен («удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно») варьируется от 13,1% на рынках жилищного строительства и добычи общераспространенных полезных ископаемых (на территории Камчатского края) до 50,0% на рынке перевозок пассажиров по муниципальным маршрутам. При этом суммарная доля неудовлетворительных оценок уровня цен («неудовлетворительно» и «скорее неудовлетворительно») варьируется от 20,4% на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых (на территории Камчатского края) до 68,1% на рынке медицинских услуг. На 13 из 40 обследуемых рынков суммарная доля неудовлетворительных оценок превышает 50% от числа опрошенных потребителей – это следующие рынки (в порядке убывания суммарной доли неудовлетворительных оценок):

* медицинские услуги,
* розничная торговля,
* розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами,
* услуги теплоснабжения,
* услуги связи (в том числе по предоставлению широкополосного доступа к сети «Интернет»),
* содержание и ремонт общего имущества (многоквартирные дома),
* производство продуктов питания,
* перевозки авиационным транспортом,
* купля-продажа электрической энергии (мощности),
* рынок нефтепродуктов,
* жилищное строительство,
* производство электрической энергии (мощности) на розничном рынке электрической энергии (мощности),
* вылов водных биоресурсов.

На большинстве обследуемых рынков суммарная доля неудовлетворительных оценок уровня цен превышает суммарную долю удовлетворительных оценок, только на 6 следующих рынках ситуация обратная (преобладает суммарная доля удовлетворительных оценок ):

* перевозка пассажиров по муниципальным маршрутам,
* услуги легкового такси,
* перевозка пассажиров по межмуниципальным маршрутам,
* услуги дошкольного образования,
* услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов,
* услуги в сфере культуры.

Доля оценок «удовлетворительно» варьируется от 7,3% до 26,9%, а доля оценок «неудовлетворительно» варьируется от 9,2% до 45,0% (диаграмма 4.4.1), что в целом свидетельствует о преобладании неудовлетворительных оценок на большинстве обследуемых рынков.

Диаграмма 4.4.1 **– Удовлетворенность потребителей уровнем цен на товары и услуги на рынках Камчатского края (% от числа опрошенных потребителей)**

Потребителям товаров и услуг, участвующим в опросе, также предлагалось ответить на вопрос: *«На какие товары и услуги, по вашему мнению, цены в Камчатском крае выше по сравнению с другими регионами?»*. Вопрос задавался в открытой форме, без вариантов ответов. Полученные ответы были сгруппированы в процессе анализа данных.

Диаграмма 4.4.2 **– Оценка товаров и услуг, цены на которые в Камчатском крае выше, чем в других регионах (% от числа опрошенных потребителей, допускалось несколько ответов)**

Большинство опрошенных потребителей (70,4%) считают, что на рынке Камчатского края выше, чем в других регионах, цены на продовольственные товары. И каждый пятый (21,2% опрошенных) отмечает повышенные цены на все товары и услуги в Камчатском крае (диаграмма 4.4.2).

Среди других видов товаров и услуг, цены на которые являются более высокими, чем в других регионах, чаще всего назывались услуги ЖКХ (31,5%), нефтепродукты, топливо (20,4%), медицинские услуги и лекарства (16,5%). Также отмечались повышенные цены на услуги транспорта, авиаперевозки (10,0%), услуги связи и интернета (10,0%) и другие виды товаров и услуг.

4.5. Удовлетворенность качеством услуг на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.6)

Суммарная доля удовлетворительных оценок качества товаров и услуг («удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно») варьируется от 15,8% на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых (на территории Камчатского края) до 63,8% на рынке услуг теплоснабжения. При этом суммарная доля неудовлетворительных оценок качества товаров и услуг («неудовлетворительно» и «скорее неудовлетворительно») варьируется от 16,2% на рынке перевозок водным транспортом до 70,4% на рынке медицинских услуг. На 3 из 40 обследуемых рынков суммарная доля неудовлетворительных оценок превышает 50% от числа опрошенных потребителей (в порядке убывания суммарной доли неудовлетворительных оценок):

* медицинские услуги,
* содержание и ремонт общего имущества (многоквартирные дома),
* благоустройство городской среды.

На большей части обследуемых рынков суммарная доля удовлетворительных оценок качества товаров и услуг превышает долю неудовлетворительных оценок, но на 14 рынках ситуация обратная (преобладает суммарная доля неудовлетворительных оценок), особенно негативная ситуация фиксируется на рынках медицинских услуг, содержания и ремонта общего имущества (многоквартирные дома), жилищного строительства.

Доля оценок «удовлетворительно» варьируется от 7,7% до 33,1%, а доля оценок «неудовлетворительно» варьируется от 9,6% до 41,5% (диаграмма 4.5.1).

Диаграмма 4.5.1 **– Удовлетворенность потребителей качеством товаров и услуг на рынках Камчатского края (% от числа опрошенных потребителей)**

4.6. Удовлетворенность возможностью выбора услуг на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.7)

Суммарная доля удовлетворительных оценок возможности выбора товаров и услуг («удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно») варьируется от 13,5% на рынках услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями и добычи общераспространенных полезных ископаемых (на территории Камчатского края) до 60,0% на рынке услуг легкового такси. При этом суммарная доля неудовлетворительных оценок возможности выбора товаров и услуг («неудовлетворительно» и «скорее неудовлетворительно») варьируется от 19,6% на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых (на территории Камчатского края) до 67,7% на рынке медицинских услуг. На 3 из 40 обследуемых рынков суммарная доля неудовлетворительных оценок превышает 50% от числа опрошенных потребителей (в порядке убывания суммарной доли неудовлетворительных оценок):

* медицинские услуги,
* содержание и ремонт общего имущества (многоквартирные дома),
* благоустройство городской среды.

На 27 из 40 обследуемых рынков суммарная доля неудовлетворительных оценок возможности выбора товаров и услуг превышает долю удовлетворительных оценок, особенно негативная ситуация фиксируется на рынке медицинских услуг, а также на рынках содержания и ремонта общего имущества (многоквартирные дома) и жилищного строительства.

Доля оценок «удовлетворительно» варьируется от 8,1% до 35,8%, а доля оценок «неудовлетворительно» варьируется от 10,4% до 44,2% (диаграмма 4.6.1).

Диаграмма 4.6.1 **– Удовлетворенность потребителей возможностью выбора товаров и услуг на рынках Камчатского края (% от числа опрошенных потребителей)**

4.7. Динамика уровня цен услуг за последние три года на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.8)

В оценках динамики уровня цен среди потребителей преобладает мнение о увеличении уровня цен за последние 3 года: доля таких ответов варьируется от 12,3% на рынках услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями и перевозок водным транспортом (где более 60% опрошенных затруднились дать свою оценку) до 68,8% на рынках розничной торговли в целом и розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (диаграмма 4.7.1). Более 50,0% опрошенных потребителей отмечают повышение уровня цен на следующих рынках (в порядке убывания доли ответов «увеличился»):

* розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами,
* розничная торговля,
* услуги теплоснабжения,
* производство продуктов питания,
* услуги связи (в том числе по предоставлению широкополосного доступа к сети «Интернет»),
* медицинские услуги,
* рынок нефтепродуктов,
* перевозки авиационным транспортом,
* реализация сельскохозяйственной продукции.

Доли респондентов, отмечающих снижение уровня цен, крайне незначительны – менее 8% от числа опрошенных потребителей. Чаще снижение уровня цен отмечается на рынках медицинских услуг, услуг связи (в том числе по предоставлению широкополосного доступа к сети «Интернет») и услуг детского отдыха и оздоровления (около 6,9-7,7%).

Доля потребителей, указавших на отсутствие динамики цен на рынках товаров и услуг Камчатского края, составляет от 11,9% на рынке нефтепродуктов до 30,0% на рынке услуг в сфере культуры.

Диаграмма 4.7.1 **– Оценка потребителями динамики уровня цен на товары и услуги на рынках Камчатского края (% от числа опрошенных потребителей)**

4.8. Динамика качества услуг за последние три года на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.9)

Снижение качества товаров и услуг за последние 3 года чаще всего отмечается на рынке медицинских услуг (33,8% опрошенных потребителей), а также на рынках перевозок авиационным транспортом (18,1%), содержания и ремонта общего имущества (многоквартирные дома) (16,5%), рынке нефтепродуктов и розничной торговли (по 15,0%). На остальных 35 рынках снижение качества отмечают менее 15% потребителей.

Повышение качества товаров и услуг за последние 3 года чаще всего отмечается на рынках услуг связи (в том числе по предоставлению широкополосного доступа к сети «Интернет») (27,3%), благоустройства городской среды (25,8%), розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (22,7%), дорожной деятельности (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.) (22,3%). На остальных рынках о повышении качества услуг говорят от 5,4% до 19,6% опрошенных потребителей.

На всех обследуемых рынках преобладает мнение о неизменности качества товаров и услуг в течение последних 3-х лет: доля таких ответов составляет от 22,3% на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями до 61,5% на рынке услуг теплоснабжения (диаграмма 4.8.1).

Диаграмма 4.8.1 **– Оценка потребителями динамики качества товаров и услуг на рынках Камчатского края (% от числа опрошенных потребителей)**

4.9. Динамика возможности выбора товаров и услуг за последние три года на товарных рынках Камчатского края (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.10)

Снижение возможности выбора товаров и услуг за последние 3 года чаще всего отмечается на следующих рынках:

* медицинские услуги (20,8%),
* услуги детского отдыха и оздоровления (15,8%),
* перевозки авиационным транспортом (13,1%),
* розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (10,4%),
* вылов водных биоресурсов (10,4%),
* розничная торговля (10,0%).

На остальных товарных рынках снижение возможности выбора отмечают менее 10,0% потребителей.

Повышение возможности выбора товаров и услуг за последние 3 года чаще всего отмечается на следующих рынках:

* розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами (32,7%),
* услуги легкового такси (30,4%),
* розничная торговля (26,9%),
* производство продуктов питания (23,8%),
* услуги в сфере туризма (22,7%),
* услуги связи (в том числе по предоставлению широкополосного доступа к сети «Интернет») (21,5%),
* реализация сельскохозяйственной продукции (20,0%).

На остальных рынках о повышении возможности выбора товаров и услуг говорят от 5,4% до 18,1% опрошенных потребителей.

На всех обследуемых рынках преобладает мнение о неизменности возможности выбора товаров и услуг товаров и услуг в течение последних 3-х лет: доля таких ответов составляет от 21,9% на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями до 67,7% на рынке услуг теплоснабжения (диаграмма 4.9.1).

На 10 из 40 обследуемых рынков более 50,0% потребителей затруднились оценить динамику уровня цен, качества товаров и услуг, возможности выбора товаров и услуг.

Диаграмма 4.9.1 **– Оценка потребителями динамики возможности выбора товаров и услуг на рынках Камчатского края (% от числа опрошенных потребителей)**

4.10. Структура основных направлений по развитию конкуренции в Камчатском крае

Основным направлением работы по развитию конкуренции в Камчатском крае опрошенные потребители считают контроль над ростом цен – это направление называют почти три четверти опрошенных (73,4%). Немногим более половины потребителей считают значимым для развития конкуренции контроль над качеством продукции (52,9%).

Далее по мере убывания значимости (частоты выбора) следуют такие направления работы по развитию конкуренции, как обеспечение добросовестной конкуренции (отмечают 24,3% опрошенных потребителей), контроль работы естественных монополий, таких как водоснабжение, электро- и теплоснабжение, авиатранспорт, газоснабжение, телефонная связь (22,0%), помощь начинающим предпринимателям, информирование о формах поддержки предпринимателей (21,6%), увеличение количества предприятий, продающих товары или услуги (20,8%), поддержка новых направлений развития экономики в крае (14,3%), снижение административных барьеров (12,7%). Остальные направления работы по развитию конкуренции считают важными менее 6% опрошенных потребителей (диаграмма 4.10.1).

Диаграмма 4.10.1 **– Основные направления развития конкуренции в Камчатском крае (% от числа опрошенных потребителей, допускалось не более 3-х ответов)**

4.11. Результаты рассмотрения обращений респондентов за защитой прав потребителей (ПОКАЗАТЕЛЬ 1.14)

Потребителям товаров, работ и услуг, участвующим в опросе, задавался вопрос: *«Обращались ли Вы в 2020 году в надзорные органы за защитой прав потребителей?»* Полученные ответы представлены в диаграмме 4.11.1.

Диаграмма 4.11.1 **– Опыт обращения респондентов за защитой прав потребителей в 2020 году (% от числа опрошенных потребителей)**

Подавляющее большинство опрошенных потребителей (89,6%) не обращались в 2020 г. в надзорные органы за защитой прав потребителей. Среди тех, кто обращался в надзорные органы (10,4% от числа опрошенных), большей части не удалось отстоять свои права (4,6% от числа опрошенных, 44% от числа тех, кто обращался). Удалось отстоять свои права полностью 2,3% опрошенных потребителей (22% от числа тех, кто обращался в надзорные органы), частично – 1,9% опрошенных потребителей (18% от числа тех, кто обращался в надзорные органы). У остальных респондентов, которые обращались в надзорные органы за защитой прав потребителей в 2020 г., вопрос «завис» на рассмотрении (1,5% от числа опрошенных, 15% от числа тех, кто обращался).

4.12. Выводы по разделу 4

**Оценка количества организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках Камчатского края**

Доля потребителей, считающих, что организаций достаточно, варьируется от 13,5% на рынках производства изделий легкой промышленности и семеноводства до 64,2-65,8% на рынках услуг теплоснабжения и услуг легкового такси. В целом на 9 из 40 обследуемых рынков более 50% потребителей отмечают достаточное число организаций.

Недостаточное число организаций, либо их отсутствие отмечают суммарно более 50% потребителей на 12 из 40 обследуемых рынков. Доля потребителей, отмечающих отсутствие или недостаток организаций, предоставляющих товары и услуги, варьируется на товарных рынках от 13,1% на рынке розничной торговли до 66,5% на рынке производства изделий легкой промышленности.

При этом доля потребителей, отмечающих избыточное количество организаций, на большинстве обследуемых рынков (36 из 40) не превышает 10%. Чаще всего избыточное число организаций отмечается на рынке розничной торговли и рынке услуг наружной рекламы (19,2-19,6%).

**Оценка динамики количества организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках Камчатского края**

Снижение количества организаций за последние 3 года отмечают от 4,2% потребителей на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых (на территории Камчатского края) до 32,7% на рынке медицинских услуг.

Доля потребителей, отмечающие увеличение числа организаций варьируется от 7,3-7,7% на рынках перевозок водным транспортом и услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями до 43,5% на рынке услуг легкового такси.

На большинстве обследуемых рынков преобладают мнения о неизменности числа организаций, предоставляющих услуги, или об увеличении их числа за последние 3 года.

**Удовлетворенность уровнем цен на товарных рынках**

Преобладают неудовлетворительные оценки уровня цен. На 13 из 40 обследуемых рынков суммарная доля неудовлетворительных оценок превышает 50% от числа опрошенных потребителей. При этом на большинстве обследуемых рынков доля неудовлетворительных оценок уровня цен превышает долю удовлетворительных оценок, только на 6 следующих рынках ситуация обратная (преобладает суммарная доля удовлетворительных оценок):

* перевозка пассажиров по муниципальным маршрутам
* услуги легкового такси
* перевозка пассажиров по межмуниципальным маршрутам
* услуги дошкольного образования
* услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов
* услуги в сфере культуры

Суммарная доля удовлетворительных оценок уровня цен («удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно») варьируется от 13,1% на рынках жилищного строительства и добычи общераспространенных полезных ископаемых (на территории Камчатского края) до 50,0% на рынке перевозок пассажиров по муниципальным маршрутам. При этом суммарная доля неудовлетворительных оценок уровня цен («неудовлетворительно» и «скорее неудовлетворительно») варьируется от 20,4% на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых (на территории Камчатского края) до 68,1% на рынке медицинских услуг. Рынки с наиболее низкими оценками удовлетворенности потребителей уровнем цен представлены в таблице 4.12.1.

**Удовлетворенность качеством товаров и услуг на товарных рынках**

По качеству товаров и услуг на рынках зафиксирован значительный разброс оценок. На большей части обследуемых рынков суммарная доля удовлетворительных оценок качества товаров и услуг превышает долю неудовлетворительных оценок, но на 14 рынках ситуация обратная (преобладает суммарная доля неудовлетворительных оценок), особенно негативная ситуация фиксируется на рынках медицинских услуг, содержания и ремонта общего имущества (многоквартирные дома), жилищного строительства.

Только на 3 из 40 обследуемых рынков суммарная доля неудовлетворительных оценок превышает 50% от числа опрошенных потребителей (в порядке убывания суммарной доли неудовлетворительных оценок): медицинские услуги, содержание и ремонт общего имущества (многоквартирные дома), благоустройство городской среды.

Суммарная доля удовлетворительных оценок качества товаров и услуг («удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно») варьируется от 15,8% на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых (на территории Камчатского края) до 63,8% на рынке услуг теплоснабжения. При этом суммарная доля неудовлетворительных оценок качества товаров и услуг («неудовлетворительно» и «скорее неудовлетворительно») варьируется от 16,2% на рынке перевозок водным транспортом до 70,4% на рынке медицинских услуг.

**Удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках**

В целом наблюдается незначительное преобладание неудовлетворительных оценок возможности выбора товаров и услуг на рынках. На 3 из 40 обследуемых рынков суммарная доля неудовлетворительных оценок превышает 50% от числа опрошенных потребителей (в порядке убывания суммарной доли неудовлетворительных оценок): медицинские услуги, содержание и ремонт общего имущества (многоквартирные дома), благоустройство городской среды. На 27 из 40 обследуемых рынков суммарная доля неудовлетворительных оценок возможности выбора товаров и услуг превышает долю удовлетворительных оценок, особенно негативная ситуация фиксируется на рынке медицинских услуг, а также на рынках содержания и ремонта общего имущества (многоквартирные дома) и жилищного строительства.

Суммарная доля удовлетворительных оценок возможности выбора товаров и услуг («удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно») варьируется от 13,5% на рынках услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями и добычи общераспространенных полезных ископаемых (на территории Камчатского края) до 60,0% на рынке услуг легкового такси. При этом суммарная доля неудовлетворительных оценок возможности выбора товаров и услуг («неудовлетворительно» и «скорее неудовлетворительно») варьируется от 19,6% на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых (на территории Камчатского края) до 67,7% на рынке медицинских услуг.

**Динамика уровня цен услуг за последние три года**

В оценках динамики уровня цен среди потребителей преобладает мнение о увеличении уровня цен за последние 3 года: доля таких ответов варьируется от 12,3% на рынках услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями и перевозок водным транспортом (где более 60% опрошенных затруднились дать свою оценку) до 68,8% на рынках розничной торговли в целом и розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами. Более 50,0% опрошенных потребителей отмечают повышение уровня цен на 9 обследуемых рынках (эти рынки представлены в таблице 4.12.1).

Доли респондентов, отмечающих снижение уровня цен, крайне незначительны – менее 8% от числа опрошенных потребителей. Отсутствие динамики уровня цен отмечают от 11,9% на рынке нефтепродуктов до 30,0% на рынке услуг в сфере культуры.

**Динамика качества товаров и услуг за последние три года**

На всех обследуемых рынках преобладает мнение о неизменности качества товаров и услуг в течение последних 3-х лет: доля таких ответов составляет от 22,3% на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями до 61,5% на рынке услуг теплоснабжения.

Повышение качества товаров и услуг за последние 3 года отмечают от 5,4% до 27,3% опрошенных потребителей, чаще всего (около 22,3-27,3%) – на рынках услуг связи (в том числе по предоставлению широкополосного доступа к сети «Интернет»), благоустройства городской среды, розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, дорожной деятельности (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.).

Снижение качества товаров и услуг за последние 3 года отмечают от 3,8% до 33,8% потребителей на рынке медицинских услуг. На остальных рынках снижение качества отмечают менее 20% потребителей.

**Динамика возможности выбора товаров и услуг за последние три года**

На всех обследуемых рынках преобладает мнение о неизменности возможности выбора товаров и услуг товаров и услуг в течение последних 3-х лет: доля таких ответов составляет от 21,9% на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями до 67,7% на рынке услуг теплоснабжения.

При этом повышение возможности выбора товаров и услуг за последние 3 года отмечается чаще, чем снижение.

Повышение возможности выбора товаров и услуг отмечают от 5,4% до 30,4-32,7% потребителей на рынке услуг легкового такси и рынке розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами. Снижение возможности выбора товаров и услуг отмечают от 2,3% до 20,8% потребителей на рынке медицинских услуг.

**Структура основных направлений по развитию конкуренции в Камчатском крае**

На первом месте в рейтинге основных направлений работы по развитию конкуренции в Камчатском крае, по оценкам потребителей, находится контроль над ростом цен (отмечают 73,4% опрошенных). Второе место со значительным отрывом занимает контроль над качеством продукции (52,9%).

Далее по мере убывания значимости (частоты выбора) идут следующие направления работы по развитию конкуренции:

* обеспечение добросовестной конкуренции (отмечают 24,3% опрошенных потребителей),
* контроль работы естественных монополий, таких как водоснабжение, электро- и теплоснабжение, авиатранспорт, газоснабжение, телефонная связь (22,0%),
* помощь начинающим предпринимателям, информирование о формах поддержки предпринимателей (21,6%),
* увеличение количества предприятий, продающих товары или услуги (20,8%),
* поддержка новых направлений развития экономики в крае (14,3%),
* снижение административных барьеров (12,7%).

Остальные направления работы по развитию конкуренции считают важными менее 6% опрошенных потребителей.

**Результаты рассмотрения обращений респондентов за защитой прав потребителей**

Обращались в 2020 г. в надзорные органы за защитой прав потребителей 10,4% опрошенных потребителей. Значительной части из них не удалось отстоять свои права (4,6% от числа опрошенных, 44% от числа тех, кто обращался). Удалось отстоять свои права полностью или частично суммарно 41% от числа тех, кто обращался в надзорные органы (4,2% от числа опрошенных). У остальных респондентов, которые обращались в надзорные органы за защитой прав потребителей, вопрос «завис» на рассмотрении (15% от числа тех, кто обращался).

Выделение рынков с наиболее неблагоприятными показателями удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренции представлено в таблице 4.12.1.

Таблица 4.12.1. **– Сводная таблица по проблемным рынкам по показателям удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренции по оценкам потребителей**

| **Показатели** | **Товарные рынки** |
| --- | --- |
| 1. Оценка количества организаций, предоставляющих услуги на товарных рынках (выше суммарная доля ответов «мало» или «нет совсем») | * **Производство изделий легкой промышленности** * Медицинские услуги * Жилищное строительство * Услуги детского отдыха и оздоровления * Благоустройство городской среды * Услуги в сфере культуры * Содержание и ремонт общего имущества (многоквартирные дома) |
| 2. Оценка динамики количества организаций на рынке за последние 3 года  (выше доля оценок «снизилось») | * **Медицинские услуги** * Перевозки авиационным транспортом * Услуги детского отдыха и оздоровления |
| 3. Удовлетворенность уровнем цен на товарных рынках (выше доля оценок «неудовлетворительно») | * **Медицинские услуги** * **Услуги теплоснабжения** * **Рынок нефтепродуктов** * Розничная торговля * Содержание и ремонт общего имущества (многоквартирные дома) * Жилищное строительство * Перевозки авиационным транспортом * Купля-продажа электрической энергии (мощности) * Услуги связи (в том числе по предоставлению широкополосного доступа к сети «Интернет») * Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами |
| 4. Удовлетворенность качеством услуг на товарных рынках (выше доля оценок «неудовлетворительно») | * Медицинские услуги * Содержание и ремонт общего имущества (многоквартирные дома) |
| 5. Удовлетворенность возможностью выбора товаров и услуг на товарных рынках (выше доля оценок «неудовлетворительно») | * Медицинские услуги * Содержание и ремонт общего имущества (многоквартирные дома) |
| 6. Динамика уровня цен услуг за последние три года (выше доля ответов «увеличилось») | * **Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами** * **Розничная торговля** * Услуги теплоснабжения * Производство продуктов питания * Услуги связи (в том числе по предоставлению широкополосного доступа к сети «Интернет») * Медицинские услуги * Рынок нефтепродуктов * Перевозки авиационным транспортом * Реализация сельскохозяйственной продукции |
| 7. Динамика качества товаров и услуг за последние три года (выше доля ответов «снизилось») | * Медицинские услуги |
| 8. Динамика возможности выбора товаров и услуг за последние три года (выше доля ответов «снизилось») | * **Медицинские услуги** * Услуги детского отдыха и оздоровления * Перевозки авиационным транспортом |

# Раздел 5. Мониторинг удовлетворенности субъектов предпринимательской деятельности и потребителей товаров, работ и услуг качеством (уровнем доступности, понятности и удобства получения) официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края и деятельности по содействию развитию конкуренции, размещаемой уполномоченным органом (региональные исполнительные органы государственной власти Камчатского края) и муниципальными образованиями

5.1. ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАЧЕСТВОМ ОФИЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ О СОСТОЯНИИ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ НА РЫНКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ КАМЧАТСКОГО КРАЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СОДЕЙСТВИЮ РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ

5.1.1. Оценка качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Камчатского края, размещаемой в открытом доступе (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.16)

Оценка субъектами предпринимательской деятельности качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Камчатского края, размещаемой в открытом доступе, проводилась по трём параметрам – уровень доступности, уровень понятности и удобство получения – по единой шкале:

1. Удовлетворительно

2. Скорее удовлетворительно

3. Скорее неудовлетворительно

4. Неудовлетворительно

5. Затрудняюсь ответить/ мне ничего не известно о такой информации

Опрошенные субъекты предпринимательства демонстрируют высокую степень удовлетворенности качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Камчатского края, размещаемой в открытом доступе: около трети полностью удовлетворены уровнем доступности (36,6%), понятностью (31,3%) и удобством получения информации (32,3%), еще около 41,1-45,0% опрошенных скорее удовлетворены этими параметрами. Неудовлетворенность разными параметрами качества официальной информации о состоянии конкурентной среды выражают не более 10% опрошенных субъектов предпринимательства (сумма ответов «Скорее неудовлетворительно» и «Неудовлетворительно»): не удовлетворены уровнем доступности информации суммарно 6,9%, уровнем понятности – 8,4%, удобством получения – 10,4% опрошенных. Доля субъектов предпринимательства, затруднившихся дать свою оценку качества информации, составляет 15,3-15,4% (диаграмма 5.1.1.1).

Таким образом, в среднем по трём параметрам удовлетворены в той или иной степени качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды, размещаемой в открытом доступе, 76,1% опрошенных субъектов предпринимательства; полностью удовлетворены этим в среднем по трём параметрам 33,4% опрошенных.

Диаграмма 5.1.1.1 – **Удовлетворенность субъектов предпринимательства качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Камчатского края, размещаемой в открытом доступе (% от общего числа ответивших субъектов предпринимательства)**

В разрезе товарных рынков полностью удовлетворены уровнем доступности официальной информации о состоянии конкурентной среды от 10,0% опрошенных на рынке услуг кадастровых и землеустроительных работ до 100% опрошенных представителей рынка реализации сельскохозяйственной продукции (диаграмма 5.1.1.2). Наибольшая доля неудовлетворенных уровнем доступности официальной информации наблюдается на следующих рынках: капитальное строительство (нежилые помещения), услуги в сфере культуры, дорожная деятельность (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.) – суммарно неудовлетворенность в той или иной степени выражают 25,0-28,6% опрошенных представителей этих рынков.

Полностью удовлетворены уровнем понятности официальной информации о состоянии конкурентной среды от 0% опрошенных на рынке перевозок авиационным транспортом до 83,3% опрошенных представителей рынка реализации сельскохозяйственной продукции (диаграмма 5.1.1.3). Наибольшая доля неудовлетворенных уровнем понятности официальной информации наблюдается на следующих рынках: услуги по сбору и транспортированию твердых коммунальных отходов, капитальное строительство (нежилые помещения), производство изделий легкой промышленности, услуги в сфере культуры, дорожная деятельность (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.) – суммарно неудовлетворенность в той или иной степени выражают 25,0-28,6% опрошенных представителей этих рынков.

Полностью удовлетворены удобством получения официальной информации о состоянии конкурентной среды от 0% опрошенных на рынках перевозок авиационным транспортом и обработки древесины и производства изделий из дерева до 100% опрошенных представителей рынка реализации сельскохозяйственной продукции (диаграмма 5.1.1.4). Наибольшая доля неудовлетворенных удобством получения официальной информации наблюдается на следующих рынках: услуги в сфере культуры, капитальное строительство (нежилые помещения), производство изделий легкой промышленности, дорожная деятельность (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.), содержание и ремонт общего имущества (многоквартирные дома), обработка древесины и производства изделий из дерева – суммарно неудовлетворенность в той или иной степени выражают 25,0-30,4% опрошенных представителей этих рынков.

Диаграмма 5.1.1.2 **– Удовлетворенность субъектов предпринимательства уровнем доступности официальной информации о состоянии конкурентной среды в разрезе исследуемых рынков (% от числа ответивших по рынку)**

Диаграмма 5.1.1.3 **– Удовлетворенность субъектов предпринимательства уровнем понятности официальной информации о состоянии конкурентной среды в разрезе исследуемых рынков (% от числа ответивших по рынку)**

Диаграмма 5.1.1.4 **– Удовлетворенность субъектов предпринимательства удобством получения официальной информации о состоянии конкурентной среды в разрезе исследуемых рынков (% от числа ответивших по рынку)**

Диаграмма 5.1.1.5 **– Удовлетворенность субъектов предпринимательства уровнем доступности официальной информации о состоянии конкурентной среды в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

Диаграмма 5.1.1.6 **– Удовлетворенность субъектов предпринимательства уровнем понятности официальной информации о состоянии конкурентной среды в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

Диаграмма 5.1.1.7 **– Удовлетворенность субъектов предпринимательства удобством получения официальной информации о состоянии конкурентной среды в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

В разрезе размера предприятий не наблюдается значительных различий в оценке качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Камчатского края, размещаемой в открытом доступе (диаграммы 5.1.1.5-5.1.1.7).

5.1.2. Оценка полноты размещенной Министерством инвестиции и предпринимательства Камчатского края и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края и деятельности по содействию развитию конкуренции (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.17)

Оценка субъектами предпринимательской деятельности полноты размещенной Министерством инвестиции и предпринимательства Камчатского края и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции проводилась по 6 параметрам:

* Доступность информации о нормативной базе, связанной с внедрением Стандарта в регионе
* Доступность информации о перечне товарных рынков для содействия развитию конкуренции в регионе
* Предоставление возможности прохождения электронных анкет, связанных с оценкой удовлетворенности предпринимателей и потребителей состоянием конкурентной среды региона
* Обеспечение доступности «дорожной карты» региона
* Доступность информации о проведенных обучающих мероприятиях для органов местного самоуправления региона
* Доступность информации о проведенных мониторингах в регионе и сформированном ежегодном докладе

При оценке этих параметров применялась единая шкала:

1. Удовлетворительно
2. Скорее удовлетворительно
3. Скорее неудовлетворительно
4. Неудовлетворительно
5. Затрудняюсь ответить/ мне ничего не известно о такой информации

Опрошенные субъекты предпринимательства демонстрируют высокую степень удовлетворенности полнотой размещенной информации о состоянии и развитии конкуренции: по каждому из 6 параметров полностью удовлетворены около трети опрошенных (от 30,4% до 36,2%), еще две пятых скорее удовлетворены этими параметрами (от 39,1% до 43,7%). Неудовлетворенность разными параметрами полноты размещенной информации о состоянии и развитии конкуренции выражают в той или иной степени только около 6,0-7,8% опрошенных субъектов предпринимательства (сумма ответов «Скорее неудовлетворительно» и «Неудовлетворительно»). Доля субъектов предпринимательства, затруднившихся дать свою оценку полноты размещенной информации, составляет 17,6-19,2% (диаграмма 5.1.2.1).

Таким образом, в среднем по 6 параметрам удовлетворены в той или иной степени полнотой размещенной официальной информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции 74,4% опрошенных субъектов предпринимательства; полностью удовлетворены этим в среднем по 6 параметрам 32,6% опрошенных.

Диаграмма 5.1.2.1 – **Удовлетворенность субъектов предпринимательства полнотой размещенной Министерством инвестиции и предпринимательства Камчатского края и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции (% от общего числа ответивших субъектов предпринимательства)**

Различия в оценках рассматриваемых параметров полноты размещенной информации можно считать несущественными: суммарная доля удовлетворительных оценок (сумма ответов «Скорее удовлетворительно» и «Удовлетворительно») колеблется от 73,1% до 75,3% по разным параметрам. По соотношению удовлетворительных и неудовлетворительных оценок можно отметить, что несколько выше остальных параметров субъекты предпринимательства оценивают доступность информации о нормативной базе, связанной с внедрением Стандарта в регионе, и доступность информации о перечне товарных рынков для содействия развитию конкуренции в регионе; несколько ниже остальных параметров – доступность «дорожной карты» региона и доступность информации о проведенных мониторингах в регионе и сформированном ежегодном докладе. Однако эти различия находятся в рамках статистической погрешности.

5.1.3. Оценка источников информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края и деятельности по содействию развитию конкуренции (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.18)

Субъектам предпринимательской деятельности задавался вопрос: *«Укажите, какими источниками информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг в Камчатском крае и деятельности по содействию развитию конкуренции Вы предпочитаете пользоваться и доверяете больше всего»*. Допускалось выбрать несколько вариантов ответа. Так как не все респонденты давали ответ о том, каким источникам информации они доверяют, для сопоставимости данных распределение полученных ответов представлено в % от числа всех опрошенных субъектов предпринимательства.

Диаграмма 5.1.3.1 **– Оценка субъектами предпринимательской деятельности источников информации о развитии конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края (% от числа опрошенных субъектов предпринимательства, допускалось несколько ответов)**

Популярность всех рассматриваемых источников информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции в Камчатском крае достаточно высока среди субъектов предпринимательства: предпочитают пользоваться теми или иными источниками, по собственной оценке, от 56,9% до 77,2% опрошенных субъектов предпринимательства. Однако доверие данным источникам информации выражают только 14,4-28,3% опрошенных.

Чаще всего опрошенные субъекты предпринимательства предпочитают получать официальную информацию, размещенную на сайте уполномоченного органа в сети «Интернет» (77,2%, 1-е место в рейтинге популярности). Доверяют этому источнику больше всего только 18,2% опрошенных (5-е место в рейтинге доверия).

Далее в рейтинге популярности источников информации следуют:

* Телевидение (67,7%, 2-е место в рейтинге популярности), с минимальным уровнем доверия – 14,4% от числа опрошенных субъектов предпринимательства (8-е место в рейтинге доверия).
* Специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы (66,3%, 3-е место в рейтинге популярности), доверие этому источнику информации выражают 19,2% опрошенных субъектов предпринимательства (4-е место в рейтинге доверия).
* Печатные средства массовой информации (65,7%, 4-е место в рейтинге популярности), доверие этому источнику информации выражают 15,4% опрошенных субъектов предпринимательства (7-е место в рейтинге доверия).
* Официальная информация, размещенная на интернет-портале об инвестиционной деятельности в субъекте РФ (64,9%, 5-е место в рейтинге популярности), доверие этому источнику информации выражают 21,6% опрошенных субъектов предпринимательства (3-е место в рейтинге доверия).
* Радио (63,5%, 6-е место в рейтинге популярности), доверие этому источнику информации выражают 16,2% опрошенных субъектов предпринимательства (6-е место в рейтинге доверия).
* Информация, размещенная на официальных сайтах других исполнительных органов государственной власти субъекта РФ и органов местного самоуправления в сети «Интернет» (62,1%, 7-е место в рейтинге популярности), доверие этому источнику информации выражают 25,1% опрошенных субъектов предпринимательства (2-е место в рейтинге доверия).

Реже остальных источников информации о развитии конкуренции в регионе опрошенные субъекты предпринимательства пользуются официальной информацией, размещенной на официальном сайте ФАС России в сети «Интернет» (56,9%, 8-е место в рейтинге популярности), однако доверие этому источнику информации выражают чаще всего – 28,3% опрошенных (1-е место в рейтинге доверия).

5.2. ОЦЕНКА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ КАЧЕСТВОМ ОФИЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ О СОСТОЯНИИ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ НА РЫНКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ КАМЧАТСКОГО КРАЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СОДЕЙСТВИЮ РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ

5.2.1. Оценка доступности, понятности и удобства получения информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Камчатского края, размещаемой в открытом доступе (ПОКАЗАТЕЛИ 3.11, 3.12, 3.13)

Оценка потребителями качества официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Камчатского края, размещаемой в открытом доступе, проводилась по трём параметрам – уровень доступности, уровень понятности и удобство получения – по единой шкале:

1. Удовлетворительно

2. Скорее удовлетворительно

3. Скорее неудовлетворительно

4. Неудовлетворительно

5. Затрудняюсь ответить/ мне ничего не известно о такой информации

Опрошенные потребители демонстрируют среднюю степень удовлетворенности качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Камчатского края, размещаемой в открытом доступе: пятая часть опрошенных полностью удовлетворены уровнем доступности (20,4%), по четверти респондентов полностью удовлетворены понятностью (26,5%) и удобством получения информации (26,5%), еще около 24,2-29,6% опрошенных скорее удовлетворены этими параметрами. Неудовлетворенность разными параметрами качества официальной информации о состоянии конкурентной среды выражают около 29-31% опрошенных потребителей (сумма ответов «Скорее неудовлетворительно» и «Неудовлетворительно»): не удовлетворены уровнем доступности информации суммарно 30,4%, уровнем понятности – 28,8%, удобством получения – 31,2% опрошенных. Доля потребителей, затруднившихся дать свою оценку качества информации, составляет 18,1-19,6% (диаграмма 5.2.1.1).

Таким образом, в среднем по трём параметрам удовлетворены в той или иной степени качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды, размещаемой в открытом доступе, 51,3% опрошенных потребителей; полностью удовлетворены этим в среднем по трём параметрам 24,5% опрошенных.

Диаграмма 5.2.1.1 – **Удовлетворенность потребителей качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Камчатского края, размещаемой в открытом доступе (% от общего числа опрошенных потребителей)**

5.2.2. Оценка полноты размещенной Министерством инвестиции и предпринимательства Камчатского края и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края и деятельности по содействию развитию конкуренции (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.14)

Оценка потребителями полноты размещенной Министерством инвестиции и предпринимательства Камчатского края и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции проводилась по 6 параметрам:

* Доступность информации о нормативной базе, связанной с внедрением Стандарта в регионе
* Доступность информации о перечне товарных рынков для содействия развитию конкуренции в регионе
* Предоставление возможности прохождения электронных анкет, связанных с оценкой удовлетворенности предпринимателей и потребителей состоянием конкурентной среды региона
* Обеспечение доступности «дорожной карты» региона
* Доступность информации о проведенных обучающих мероприятиях для органов местного самоуправления региона
* Доступность информации о проведенных мониторингах в регионе и сформированном ежегодном докладе

При оценке этих параметров применялась единая шкала:

1. Удовлетворительно
2. Скорее удовлетворительно
3. Скорее неудовлетворительно
4. Неудовлетворительно
5. Затрудняюсь ответить/ мне ничего не известно о такой информации

Опрошенные потребители демонстрируют среднюю степень удовлетворенности полнотой размещенной информации о состоянии и развитии конкуренции – суммарная доля удовлетворительных оценок незначительно превышает суммарную долю неудовлетворительных оценок. По каждому из 6 параметров полностью удовлетворены менее пятой части опрошенных (от 15,8% до 18,1%), еще около одной пятой скорее удовлетворены этими параметрами (от 17,3% до 23,1%). Неудовлетворенность разными параметрами полноты размещенной информации о состоянии и развитии конкуренции выражают в той или иной степени от 26,5% до 31,2% опрошенных (сумма ответов «Скорее неудовлетворительно» и «Неудовлетворительно»). При этом в среднем около трети потребителей (33,1-37,7%) затрудняются дать свою оценку полноты размещенной информации (диаграмма 5.2.2.1).

Таким образом, в среднем по 6 параметрам удовлетворены в той или иной степени полнотой размещенной официальной информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции 36,7% опрошенных потребителей; полностью удовлетворены этим в среднем по 6 параметрам 16,9% опрошенных.

Диаграмма 5.2.2.1 – **Удовлетворенность потребителей полнотой размещенной Министерством инвестиции и предпринимательства Камчатского края и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции (% от общего числа опрошенных потребителей)**

Различия в оценках рассматриваемых параметров полноты размещенной информации можно считать несущественными: суммарная доля удовлетворительных оценок (сумма ответов «Скорее удовлетворительно» и «Удовлетворительно») колеблется от 35,0% до 39,2% по разным параметрам. По соотношению удовлетворительных и неудовлетворительных оценок можно отметить, что несколько выше остальных параметров потребители оценивают доступность «дорожной карты» региона; несколько ниже остальных параметров – доступность информации о перечне товарных рынков для содействия развитию конкуренции в регионе. Однако эти различия находятся в рамках статистической погрешности.

5.2.3. Структура источников информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края и деятельности по содействию развитию конкуренции, которыми потребители предпочитают пользоваться и доверяют больше всего (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.15)

Потребителям товаров, работ и услуг задавались вопросы: *«Укажите, какими источниками информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг в Камчатском крае и деятельности по содействию развитию конкуренции Вы предпочитаете пользоваться?* *Каким источникам информации доверяете больше всего?»*. Допускалось выбрать не более 3-х вариантов ответа по каждому вопросу. Для сопоставимости данных распределение полученных ответов представлено в % от числа всех опрошенных потребителей.

Диаграмма 5.2.3.1 **– Оценка потребителями источников информации о развитии конкуренции на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края (% от числа опрошенных потребителей, допускалось несколько ответов)**

Предпочитают пользоваться рассматриваемыми источниками информации о состоянии и развитии конкуренции в Камчатском крае от 13,1-13,5% до 47,7% опрошенных (диаграмма 5.2.3.1). При этом доверие разным источникам информации выражают от 8,5% опрошенных потребителей (в отношении к радио) до 45,8% (в отношении к официальной информации, размещенной на сайте уполномоченного органа в сети «Интернет»).

Чаще всего опрошенные потребители предпочитают использовать в качестве источника информации о состоянии и развитии конкуренции в Камчатском крае телевидение (47,7%, 1-е место в рейтинге популярности), доверяют ему 35,0% опрошенных (2-е место в рейтинге доверия). На 2-м месте в рейтинге популярности следует официальная информация, размещенная на сайте уполномоченного органа в сети «Интернет» (41,2%), доверяют этому источнику наибольшее число опрошенных потребителей (45,8%, 1-е место в рейтинге доверия).

Далее в рейтинге популярности источников информации следуют:

* Специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы (31,9%, 3-е место в рейтинге популярности), доверие этому источнику информации выражают 23,1% опрошенных потребителей (3-е место в рейтинге доверия).
* Печатные средства массовой информации (18,5%, 4-е место в рейтинге популярности), доверие этому источнику информации выражают 15,0% опрошенных потребителей (6-е место в рейтинге доверия).
* Информация, размещенная на официальных сайтах других исполнительных органов государственной власти субъекта РФ и органов местного самоуправления в сети «Интернет» (18,1%, 5-е место в рейтинге популярности), доверие этому источнику информации выражают 14,2% опрошенных потребителей (7-е место в рейтинге доверия).
* Официальная информация, размещенная на интернет-портале об инвестиционной деятельности в субъекте РФ (13,5%, 6-е место в рейтинге популярности), доверие этому источнику информации выражают 15,4% опрошенных потребителей (5-е место в рейтинге доверия).
* Официальная информация, размещенная на официальном сайте ФАС России в сети «Интернет» (13,1%, 7-8 место в рейтинге популярности), доверие этому источнику информации выражают 16,9% опрошенных потребителей (4-е место в рейтинге доверия).
* Радио (13,1%, 7-8 место в рейтинге популярности), доверие этому источнику информации выражают только 8,5% опрошенных потребителей (8-е место в рейтинге доверия).

5.3. Выводы по разделу 5

**Оценка доступности, понятности и удобства получения информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Камчатского края, размещаемой в открытом доступе**

Среди субъектов предпринимательства около трети (31,3-36,6%) полностью удовлетворены уровнем доступности, понятностью и удобством получения информации, еще около 41,1-45,0% опрошенных скорее удовлетворены этими параметрами. Неудовлетворенность разными параметрами качества официальной информации о состоянии конкурентной среды выражают не более 10% опрошенных субъектов предпринимательства (сумма ответов «Скорее неудовлетворительно» и «Неудовлетворительно»).

Среди потребителей около 20,4-26,5% полностью удовлетворены уровнем доступности, понятностью и удобством получения информации, еще около 24,2-29,6% опрошенных скорее удовлетворены этими параметрами. Неудовлетворенность в той или иной степени разными параметрами качества официальной информации о состоянии конкурентной среды выражают около 29-31% опрошенных потребителей.

В среднем по трём параметрам удовлетворены в той или иной степени качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды, размещаемой в открытом доступе, 76,1% опрошенных субъектов предпринимательства и 51,3% опрошенных потребителей; полностью удовлетворены этим – 33,4% субъектов предпринимательства и 24,5% потребителей.

Таким образом, опрошенные потребители в меньшей степени, чем субъекты предпринимательства, удовлетворены качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Камчатского края, размещаемой в открытом доступе.

**Оценка полноты размещенной Министерством инвестиции и предпринимательства Камчатского края и муниципальными образованиями информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края и деятельности по содействию развитию конкуренции**

Опрошенные субъекты предпринимательства демонстрируют высокую степень удовлетворенности полнотой размещенной информации о состоянии и развитии конкуренции: по каждому из 6 параметров полностью удовлетворены около трети опрошенных (от 30,4% до 36,2%), еще две пятых скорее удовлетворены этими параметрами (от 39,1% до 43,7%). Неудовлетворенность разными параметрами полноты размещенной информации о состоянии и развитии конкуренции выражают в той или иной степени только около 6,0-7,8% опрошенных субъектов предпринимательства (сумма ответов «Скорее неудовлетворительно» и «Неудовлетворительно»).

Среди потребителей товаров и услуг суммарная доля удовлетворительных оценок лишь незначительно превышает суммарную долю неудовлетворительных оценок. По каждому из 6 параметров полностью удовлетворены менее пятой части опрошенных потребителей (от 15,8% до 18,1%), еще около одной пятой скорее удовлетворены этими параметрами (от 17,3% до 23,1%). Неудовлетворенность разными параметрами полноты размещенной информации о состоянии и развитии конкуренции выражают в той или иной степени от 26,5% до 31,2% опрошенных потребителей.

Различия в оценках рассматриваемых параметров полноты размещенной информации можно считать несущественными.

В среднем по 6 параметрам удовлетворены в той или иной степени полнотой размещенной официальной информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции 74,4% опрошенных субъектов предпринимательства и только 36,7% опрошенных потребителей; полностью удовлетворены этим в среднем по 6 параметрам 32,6% опрошенных субъектов предпринимательства и 16,9% опрошенных потребителей.

Затрудняются дать свою оценку полноты размещенной информации около 18-19% опрошенных субъектов предпринимательства и около 33-38% опрошенных потребителей.

Таким образом, опрошенные потребители в меньшей степени, чем субъекты предпринимательства, удовлетворены полнотой размещенной Министерством инвестиции и предпринимательства Камчатского края и муниципальными образованиями информации.

**Структура источников информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края и деятельности по содействию развитию конкуренции**

Популярность всех рассматриваемых источников информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции в Камчатском крае достаточно высока среди субъектов предпринимательства: предпочитают пользоваться теми или иными источниками, по собственной оценке, от 56,9% до 77,2% опрошенных субъектов предпринимательства. Однако доверие данным источникам информации выражают только 14,4-28,3% опрошенных.

Среди потребителей товаров и услуг ситуация иная: предпочитают пользоваться рассматриваемыми источниками информации о состоянии и развитии конкуренции в Камчатском крае от 13,1-13,5% опрошенных (относится к следующим источникам: официальная информация, размещенная на интернет-портале об инвестиционной деятельности в субъекте РФ; официальная информация, размещенная на официальном сайте ФАС России в сети «Интернет»; радио) до 47,7% опрошенных (используют телевидение). При этом доверие разным источникам информации выражают от 8,5% опрошенных потребителей (в отношении к радио) до 45,8% (в отношении к официальной информации, размещенной на сайте уполномоченного органа в сети «Интернет»).

Можно заметить, что потребители, по сравнению с субъектами предпринимательства, реже пользуются теми или иными источниками информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции в Камчатском крае, однако выражают большее доверие таким источникам информации, как телевидение и официальная информация, размещенная на сайте уполномоченного органа в сети «Интернет».

В тройке лидеров как по популярности (частоте использования), так и по уровню доверия среди потребителей находятся следующие источники информации: официальная информация, размещенная на сайте уполномоченного органа в сети «Интернет», телевидение и специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы.

Среди субъектов предпринимательства наиболее популярным источником информации является официальная информация, размещенная на сайте уполномоченного органа в сети «Интернет», а наибольшее доверие вызывает официальная информация, размещенная на официальном сайте ФАС России в сети «Интернет».

Рейтинг рассматриваемых источников информации по оценкам субъектов предпринимательства и потребителей товаров и услуг представлен в таблице 5.3.1.

Таблица 5.3.1. **– Рейтинг источников информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края и деятельности по содействию развитию конкуренции по оценкам опрошенных субъектов предпринимательства и потребителей, ранги**

| Источники информации | Субъекты предпринимательства | | Потребители | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предпочитают пользоваться | Доверяют больше всего | Предпочитают пользоваться | Доверяют больше всего |
| Официальная информация, размещенная на сайте уполномоченного органа в сети «Интернет» | 1 | 4-5 | 2 | 1 |
| Телевидение | 2 | 6-8 | 1 | 2 |
| Специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы | 3-6 | 4-5 | 3 | 3 |
| Печатные средства массовой информации | 3-6 | 6-8 | 4-5 | 5-7 |
| Официальная информация, размещенная на интернет-портале об инвестиционной деятельности в субъекте РФ | 3-6 | 3 | 6-8 | 5-7 |
| Радио | 3-6 | 6-8 | 6-8 | 8 |
| Информация, размещенная на официальных сайтах других исполнительных органов государственной власти субъекта РФ и органов местного самоуправления в сети «Интернет» | 7 | 2 | 4-5 | 5-7 |
| Официальная информация, размещенная официальном сайте ФАС России в сети «Интернет» | 8 | 1 | 6-8 | 4 |

# Раздел 6. Мониторинг деятельности субъектов естественных монополий на территории Камчатского края

6.1. ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ СО СТОРОНЫ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

В ходе мониторинга субъекты предпринимательства проводили оценку деятельности 5 субъектов естественных монополий:

* Электроснабжение
* Газоснабжение
* Водоснабжение
* Теплоснабжение
* Телефонная связь

6.1.1. Оценка динамики сложности (количества) процедур подключения услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения бизнеса, за последние 5 лет (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.22)

В оценках динамики сложности (количества) процедур подключения услуг субъектов естественных монополий за последние 5 лет среди опрошенных субъектов предпринимательства преобладают мнения об отсутствии изменений: от 58,2% в оценках электроснабжения до 78,2% в оценках газоснабжения (диаграмма 6.1.1.1). При этом доля негативных оценок динамики (мнения, что сложность или количество процедур подключения возросли) выше доли позитивных оценок (мнения, что сложность или количество процедур подключения снизились): 18,1-26,2% против 3,7-16,2%, соответственно. Преобладание негативных оценок над позитивными наиболее выражено в отношении услуг газоснабжения (в 5 раз: 18,1% и 3,7%, соответственно), в меньшей степени – в отношении услуг телефонной связи (в 1,2 раза: 20,0% и 16,2%, соответственно).

Диаграмма 6.1.1.1 – **Оценка динамики сложности (количества) процедур подключения услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения бизнеса, за последние 5 лет (% от общего числа ответивших субъектов предпринимательства)**

При оценке динамики сложности (количества) процедур подключения услуг электроснабжения 15,9% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают снижение сложности подключения, а 25,9% – увеличение сложности, остальные 58,2% говорят об отсутствии изменений. В разрезе размера предприятий негативные оценки чаще встречаются среди микропредприятий (28,1%) и крупных предприятий (27,3%), реже – среди средних предприятий (10,0%, диаграмма 6.1.1.2).

При оценке динамики сложности (количества) процедур подключения услуг газоснабжения 3,7% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают снижение сложности подключения, а 18,1% – увеличение сложности, остальные 78,2% говорят об отсутствии изменений. В разрезе размера предприятий негативные оценки чаще встречаются среди микропредприятий (19,5%) и малых предприятий (16,9%), реже – среди крупных предприятий (0%, диаграмма 6.1.1.3).

При оценке динамики сложности (количества) процедур подключения услуг водоснабжения 11,3% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают снижение сложности подключения, а 26,2% – увеличение сложности, остальные 62,5% говорят об отсутствии изменений. В разрезе размера предприятий негативные оценки чаще встречаются среди микропредприятий (28,1%), реже – среди средних предприятий (10,0%, диаграмма 6.1.1.4).

При оценке динамики сложности (количества) процедур подключения услуг теплоснабжения 13,0% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают снижение сложности подключения, а 23,8% – увеличение сложности, остальные 63,2% говорят об отсутствии изменений. В разрезе размера предприятий негативные оценки чаще встречаются среди микропредприятий и малых предприятий (24,6-24,7%), реже – среди средних предприятий (5,0%, диаграмма 6.1.1.5).

При оценке динамики сложности (количества) процедур подключения услуг телефонной связи 16,2% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают снижение сложности подключения, а 20,0% – увеличение сложности, остальные 63,9% говорят об отсутствии изменений. В разрезе размера предприятий негативные оценки чаще встречаются среди микропредприятий (19,9%) и малых предприятий (22,8%), реже – среди крупных предприятий (0%, диаграмма 6.1.1.6).

Диаграмма 6.1.1.2 – **Оценка динамики сложности (количества) процедур подключения услуг электроснабжения в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

Диаграмма 6.1.1.3 – **Оценка динамики сложности (количества) процедур подключения услуг газоснабжения в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

Диаграмма 6.1.1.4 – **Оценка динамики сложности (количества) процедур подключения услуг водоснабжения в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

Диаграмма 6.1.1.5 – **Оценка динамики сложности (количества) процедур подключения услуг теплоснабжения в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

Диаграмма 6.1.1.6 – **Оценка динамики сложности (количества) процедур подключения услуг телефонной связи в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

Таким образом, представители микропредприятий чаще остальных отмечают увеличение сложности (количества) процедур подключения услуг субъектов естественных монополий за последние 5 лет.

6.1.2. Оценка динамики качества услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения бизнеса, за последние 5 лет (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.23)

В оценках динамики качества услуг субъектов естественных монополий за последние 5 лет среди опрошенных субъектов предпринимательства преобладают мнения об отсутствии изменений: от 54,9% в оценках электроснабжения до 72,4% в оценках газоснабжения (диаграмма 6.1.2.1). При этом доля позитивных оценок динамики (мнения, что качество услуг улучшилось) выше доли негативных оценок (мнения, что качество услуг ухудшилось): 22,4-30,2% против 5,1-14,9%, соответственно. Преобладание позитивных оценок над негативными наиболее выражено в отношении услуг газоснабжения (в 4,4 раза: 22,4% и 5,1%, соответственно), в меньшей степени – в отношении услуг электроснабжения (в 2 раза: 30,2% и 14,9%, соответственно).

Диаграмма 6.1.2.1 – **Оценка динамики качества услуг субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения бизнеса, за последние 5 лет (% от общего числа ответивших субъектов предпринимательства)**

При оценке динамики качества услуг электроснабжения 14,9% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают ухудшение качества, а 30,2% – улучшение качества, остальные 54,9% говорят об отсутствии изменений. В разрезе размера предприятий негативные оценки несколько чаще встречаются среди малых предприятий (17,9%), реже – среди крупных предприятий (10,0%, диаграмма 6.1.2.2).

При оценке динамики качества услуг газоснабжения 5,1% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают ухудшение качества, а 22,4% – улучшение качества, остальные 72,4% говорят об отсутствии изменений. В разрезе размера предприятий негативные оценки дают только представители микро- и малых предприятий (4,4-5,8%, диаграмма 6.1.2.3).

При оценке динамики качества услуг водоснабжения 8,8% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают ухудшение качества, а 29,9% – улучшение качества, остальные 61,3% говорят об отсутствии изменений. В разрезе размера предприятий негативные оценки несколько чаще встречаются среди средних предприятий (15,0%), реже – среди малых предприятий (5,3%, диаграмма 6.1.2.4).

При оценке динамики качества услуг теплоснабжения 8,1% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают ухудшение качества, а 27,8% – улучшение качества, остальные 64,1% говорят об отсутствии изменений. В разрезе размера предприятий негативные оценки дают только представители микро- и малых предприятий (9,4% и 6,4%, соответственно; диаграмма 6.1.2.5).

При оценке динамики качества услуг телефонной связи 8,8% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают ухудшение качества, а 30,1% – улучшение качества, остальные 61,2% говорят об отсутствии изменений. В разрезе размера предприятий негативные оценки чаще встречаются среди крупных предприятий (20,0%), реже – среди малых предприятий (5,3%, диаграмма 6.1.2.6).

Диаграмма 6.1.2.2 – **Оценка динамики качества услуг электроснабжения в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

Диаграмма 6.1.2.3 – **Оценка динамики качества услуг газоснабжения в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

Диаграмма 6.1.2.4 – **Оценка динамики качества услуг водоснабжения в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

Диаграмма 6.1.2.5 – **Оценка динамики качества услуг теплоснабжения в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

Диаграмма 6.1.2.6 – **Оценка динамики качества услуг телефонной связи в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

6.1.3. Оценка динамики уровня цен на услуги субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения бизнеса, за последние 5 лет (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.24)

В оценках динамики уровня цен на услуги субъектов естественных монополий за последние 5 лет среди опрошенных субъектов предпринимательства преобладают мнения о росте уровня цен (более 50% опрошенных), за исключением услуг газоснабжения, в отношении которых преобладают мнения об отсутствии изменений (диаграмма 6.1.3.1). Доли позитивных оценок динамики цен (мнения, что уровень цен снизился) минимальны – не превышают 5,5% от числа опрошенных. Рост уровня цен чаще отмечается в оценках услуг электроснабжения (65,5%), далее следуют услуги теплоснабжения (55,1%), водоснабжения (53,9%), телефонной связи (51,5%). Реже всего субъекты предпринимательства отмечают рост уровня цен на услуги газоснабжения – 39,8% от числа опрошенных. Неизменность уровня цен за последние 5 лет отмечают от 29,1% опрошенных в оценках услуг электроснабжения до 58,4% опрошенных в оценках услуг газоснабжения.

Диаграмма 6.1.3.1 – **Оценка динамики уровня цен на услуги субъектов естественных монополий, предоставляемых по месту ведения бизнеса, за последние 5 лет (% от общего числа ответивших субъектов предпринимательства)**

При оценке динамики уровня цен на услуги электроснабжения 65,5% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают повышение цен, 29,1% говорят об отсутствии изменений, а снижение цен отмечают 5,5% опрошенных. В разрезе размера предприятий негативные оценки (рост уровня цен) чаще встречаются среди крупных предприятий (80,0%), реже – среди средних предприятий (55,0%, диаграмма 6.1.3.2).

При оценке динамики уровня цен на услуги газоснабжения 39,8% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают повышение цен, 58,4% говорят об отсутствии изменений, а снижение цен отмечают только 1,9% опрошенных. В разрезе размера предприятий негативные оценки (рост уровня цен) чаще встречаются среди крупных предприятий (66,7%), реже – среди средних предприятий (30,0%, диаграмма 6.1.3.3).

При оценке динамики уровня цен на услуги водоснабжения 53,9% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают повышение цен, 43,1% говорят об отсутствии изменений, а снижение цен отмечают только 3,0% опрошенных. В разрезе размера предприятий негативные оценки (рост уровня цен) чаще встречаются среди крупных предприятий (77,8%), реже – среди средних предприятий (50,0%, диаграмма 6.1.3.4).

При оценке динамики уровня цен на услуги теплоснабжения 55,1% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают повышение цен, 43,2% говорят об отсутствии изменений, а снижение цен отмечают только 1,7% опрошенных. В разрезе размера предприятий негативные оценки (рост уровня цен) чаще встречаются среди крупных предприятий (77,8%), реже – среди микропредприятий (53,8%, диаграмма 6.1.3.5).

При оценке динамики уровня цен на услуги телефонной связи 51,5% опрошенных субъектов предпринимательства отмечают повышение цен, 44,7% говорят об отсутствии изменений, а снижение цен отмечают только 3,8% опрошенных. В разрезе размера предприятий негативные оценки (рост уровня цен) несколько чаще встречаются среди крупных предприятий (55,6%) и малых предприятий (54,8%), реже – среди средних предприятий (47,6%, диаграмма 6.1.3.6).

Таким образом, представители крупных предприятий чаще остальных отмечают рост уровня цен на услуги субъектов естественных монополий за последние 5 лет, особенно это относится к теплоснабжению, водоснабжению, газоснабжению. Представители средних предприятий, напротив, реже отмечают рост уровня цен.

Диаграмма 6.1.3.2 – **Оценка динамики уровня цен на услуги электроснабжения в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

Диаграмма 6.1.3.3 – **Оценка динамики уровня цен на услуги газоснабжения в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

Диаграмма 6.1.3.4 – **Оценка динамики уровня цен на услуги водоснабжения в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

Диаграмма 6.1.3.5 – **Оценка динамики уровня цен на услуги теплоснабжения в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

Диаграмма 6.1.3.6 – **Оценка динамики уровня цен на услуги телефонной связи в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по типу предприятий)**

6.1.4. Структура проблем, с которыми столкнулись субъекты предпринимательской деятельности при взаимодействии с субъектами естественных монополий (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.25)

Основной проблемой, с которой столкнулись субъекты предпринимательской деятельности при взаимодействии с субъектами естественных монополий, является навязывание дополнительных услуг (отметили 15,4% опрошенных). Примерно каждый десятый из опрошенных субъектов предпринимательства сталкивался с взиманием дополнительной платы (10,5%) и требованием заказа необходимых работ у подконтрольных коммерческих структур (9,2%). Незначительно реже субъекты предпринимательства сталкиваются с проблемами в связи с заменой приборов учета (8,4%). Отказ в установке приборов учета является наиболее редкой проблемой при взаимодействии с субъектами естественных монополий (2,5%). При этом основная часть субъектов предпринимательства либо не сталкивались с подобными проблемами (38,3% опрошенных), либо затрудняются ответить на этот вопрос (38,5%), вероятно, по причине отсутствия опыта взаимодействия с субъектами естественных монополий (диаграмма 6.1.4.1).

Диаграмма 6.1.4.1 **– Проблемы, с которыми столкнулись субъекты предпринимательства при взаимодействии с субъектами естественных монополий (% от общего числа ответивших субъектов предпринимательства, допускалось до 3-х ответов)**

Диаграмма 6.1.4.2 – **Проблемы при взаимодействии с субъектами естественных монополий** **в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по каждому типу предприятий)**

Представители всех типов предприятий, независимо от размера, по большей части либо не сталкивались с проблемами при взаимодействии с субъектами естественных монополий (около 38% опрошенных представителей микро-, малых и средних предприятий и 50,0% – крупных предприятий), либо затрудняются ответить на этот вопрос (от 35% опрошенных представителей микропредприятий до примерно 48% представителей малых и средних предприятий). При этом единственной проблемой, с которой сталкивались опрошенные представители крупных предприятий, является навязывание дополнительных услуг (10,0%). Навязывание дополнительных услуг является наиболее частой проблемой при взаимодействии с субъектами естественных монополий для всех типов предприятий (диаграмма 6.1.4.2). А взимание дополнительной платы является значимой проблемой только для микропредприятий (12,9%). Проблемы с заменой приборов учета также несколько чаще встречаются у представителей микропредприятий (9,5%). Требование заказа необходимых работ у подконтрольных коммерческих структур в равной степени касается микро-, малых и средних предприятий (около 8,4-9,8%). Таким образом, можно отметить, что с теми или иными проблемами при взаимодействии с субъектами естественных монополий несколько чаще сталкиваются микропредприятия и значительно реже – крупные предприятия.

Таблица 6.1.4.1 – **Проблемы, с которыми столкнулись при взаимодействии с естественными монополиями 20,0% и более опрошенных субъектов предпринимательства на обследуемых рынках**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Ранг** | **Проблема** | **Рынки (расположены по мере снижения частоты проблемы)** |
| 1 | Навязывание дополнительных услуг  (отмечают 20,0-40,0% опрошенных) | * **Услуги кадастровых и землеустроительных работ** * **Услуги детского отдыха и оздоровления** * **Рынок нефтепродуктов** * Семеноводство * Услуги в сфере туризма * Содержание и ремонт общего имущества (многоквартирные дома) * Услуги дополнительного образования * Розничная торговля * Перевозки авиационным транспортом |
| 2 | Взимание дополнительной платы  (отмечают 20,0-25,0% опрошенных) | * Дорожная деятельность (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.) * Обработка древесины и производства изделий из дерева * Племенное животноводство * Услуги в сфере культуры * Производство бетона |
| 3 | Требование заказа необходимых работ у подконтрольных коммерческих структур  (отмечают 20,0-37,5% опрошенных) | * **Обработка древесины и производства изделий из дерева** * Услуги дополнительного образования * Социальные услуги * Жилищное строительство * Услуги кадастровых и землеустроительных работ * Производство бетона * Услуги детского отдыха и оздоровления |
| 4 | Проблемы с заменой приборов учета  (отмечают 20,0-22,2% опрошенных) | * Производство изделий легкой промышленности * Услуги в сфере культуры * Услуги кадастровых и землеустроительных работ * Медицинские услуги * Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями |
| 5 | Отказ в установке приборов учета  (отмечают 25,0% опрошенных) | * Дорожная деятельность (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.) |

6.1.5. Оценка услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Камчатском крае (ПОКАЗАТЕЛЬ 2.26)

**6.1.5.1. Оценка качества и уровня цен на услуги по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде**

Опрошенные субъекты предпринимательства демонстрируют достаточно высокую степень удовлетворенности качеством услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Камчатском крае: суммарная доля ответов «Удовлетворительно» и «Скорее удовлетворительно» варьируется от 51,6% в оценках услуг газоснабжения до 72,4% в оценках электроснабжения. При этом суммарная доля неудовлетворительных оценок (сумма ответов «Скорее неудовлетворительно» и «Неудовлетворительно») составляет от 9,3% в отношении к услугам электроснабжения до 23,7% в отношении к услугам газоснабжения (диаграмма 6.1.5.1.1). Таким образом, на первом месте по оценкам качества услуг по техническому присоединению в электронном виде находится электроснабжение (полностью удовлетворены – 34,2% опрошенных, скорее удовлетворены – 38,2%), 2-е место разделяют водоснабжение, телефонная связь и теплоснабжение (полностью удовлетворены качеством около 23,4-27,5% опрошенных, скорее удовлетворены – около 37,1-41,4%), на последнем месте находится газоснабжение (полностью удовлетворены 14,3% опрошенных, скорее удовлетворены – 37,3%).

От 18,4% до 24,6% опрошенных субъектов предпринимательства затрудняются оценить качество услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, вероятно, по причине неиспользования этого вида услуг.

Диаграмма 6.1.5.1.1 – **Удовлетворенность субъектов предпринимательства качеством услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Камчатском крае (% от общего числа ответивших субъектов предпринимательства)**

В разрезе размера предприятий менее других удовлетворены качеством услуг по техническому присоединению в электронном виде к услугам электроснабжения, газоснабжения и телефонной связи опрошенные представители крупных предприятий, к услугам водоснабжения и теплоснабжения – представители крупных и микропредприятий (диаграмма 6.1.5.1.2). Удовлетворенность (суммарная доля ответов «Удовлетворительно» и «Скорее удовлетворительно») качеством услуг по техническому присоединению в электронном виде ниже 50% наблюдается только в оценках газоснабжения со стороны представителей средних и крупных предприятий.

Диаграмма 6.1.5.1.2 – **Суммарная доля удовлетворенных качеством услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения** **в электронном виде в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по каждому типу предприятий)**

Как и в оценке качества услуг, в оценках уровня цен на услуги по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Камчатском крае, доли удовлетворительных оценок существенно (примерно в два раза или более) превышают доли неудовлетворительных оценок: суммарная доля ответов «Удовлетворительно» и «Скорее удовлетворительно» варьируется от 50,9% в оценках услуг газоснабжения до 60,8% в оценках электроснабжения. При этом суммарная доля неудовлетворительных оценок (сумма ответов «Скорее неудовлетворительно» и «Неудовлетворительно») составляет от 22,1% в отношении к услугам электроснабжения до 29,7-29,8% в отношении к услугам водоснабжения и теплоснабжения (диаграмма 6.1.5.1.1). В большей степени субъекты предпринимательства удовлетворены уровнем цен на услуги по техническому присоединению в электронном виде к электроснабжению (полностью удовлетворены – 24,2% опрошенных, скорее удовлетворены – 36,6%), нежели уровнем цен на услуги других естественных монополий. Различия в оценках услуг газо-, водо- и теплоснабжения, а также телефонной связи незначительны: полностью удовлетворены уровнем цен около 13,8-19,2% опрошенных субъектов предпринимательства, скорее удовлетворены – 35,0-37,1% опрошенных.

От 17,1% до 21,4% опрошенных субъектов предпринимательства затрудняются оценить уровень цен на услуги по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, вероятно, по причине неиспользования этого вида услуг.

Диаграмма 6.1.5.1.3 – **Удовлетворенность субъектов предпринимательства уровнем цен на услуги по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Камчатском крае (% от общего числа ответивших субъектов предпринимательства)**

В разрезе размера предприятий менее других удовлетворены уровнем цен на услуги по техническому присоединению в электронном виде к услугам электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения и телефонной связи опрошенные представители крупных предприятий, к услугам водоснабжения – представители крупных и средних предприятий (диаграмма 6.1.5.1.4). Удовлетворенность (суммарная доля ответов «Удовлетворительно» и «Скорее удовлетворительно») уровнем цен на услуги по техническому присоединению в электронном виде ниже 50% наблюдается в оценках газоснабжения со стороны представителей всех типов предприятий, кроме микропредприятий, в оценках электроснабжения и водоснабжения – со стороны представителей средних и крупных предприятий, в оценках теплоснабжения и телефонной связи – со стороны представителей крупных предприятий. В целом можно отметить, что представители малых и микропредприятий несколько более удовлетворены уровнем цен на эти услуги, чем представители средних и, особенно, крупных предприятий.

Диаграмма 6.1.5.1.4 – **Суммарная доля удовлетворенных уровнем цен на услуги по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения** **в электронном виде в разрезе размера предприятий (% от числа ответивших по каждому типу предприятий)**

**6.1.5.2. Оценка динамики качества и уровня цен на услуги по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде за последние 3 года**

В оценках динамики качества услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде преобладают мнения об отсутствии изменений: от 69,2% в оценках электроснабжения до 74,5% в оценках газоснабжения (диаграмма 6.1.5.2.1). При этом доля позитивных оценок динамики (мнения, что качество услуг улучшилось) выше доли негативных оценок (мнения, что качество услуг ухудшилось): 18,1-23,6% против 4,9-12,7%, соответственно. Преобладание позитивных оценок над негативными наиболее выражено в отношении услуг теплоснабжения (в 4,7 раза: 23,2% и 4,9%, соответственно), в меньшей степени – в отношении услуг электроснабжения (в 1,4 раза: 18,1% и 12,7%, соответственно). Наибольшая положительная динамика качества услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде наблюдается в оценках теплоснабжения (23,2%) и водоснабжения (23,6%), несколько ниже она в оценках газоснабжения (20,0%) и телефонной связи (20,2%). Последнее место в рейтинге по этому показателю занимает электроснабжение (18,1%).

Диаграмма 6.1.5.2.1 – **Оценка динамики качества услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде за последние 3 года (% от общего числа ответивших субъектов предпринимательства)**

В оценках динамики уровня цен на услуги по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде за последние 3 года среди опрошенных субъектов предпринимательства также преобладают мнения об отсутствии изменений: от 77,0% в оценках электроснабжения до 82,3-82,6% в оценках теплоснабжения и телефонной связи (диаграмма 6.1.5.2.2). При этом доля негативных оценок динамики (мнения, что уровень цен повысился) выше доли позитивных оценок (мнения, что уровень цен снизился): 12,4-18,3% против 2,9-10,6%, соответственно. Преобладание негативных оценок над позитивными наиболее выражено в отношении услуг газо-, водо- и теплоснабжения (примерно в 5 раз), в меньшей степени – в отношении услуг электроснабжения (в 1,2 раза: 12,4% и 10,6%, соответственно). Доли позитивных оценок динамики цен (мнения, что уровень цен снизился) не превышают 5,2% от числа опрошенных, за исключением услуг электроснабжения (10,6% позитивных оценок динамики цен). Рост уровня цен чаще отмечается в оценках услуг газоснабжения (18,3%) и водоснабжения (16,3%). Несколько реже субъекты предпринимательства отмечают рост уровня цен на услуги телефонной связи и электроснабжения (12,2% и 12,4%).

Диаграмма 6.1.5.2.2 – **Оценка динамики уровня цен на услуги по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде за последние 3 года (% от общего числа ответивших субъектов предпринимательства)**

6.2. ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ СО СТОРОНЫ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ

6.2.1. Оценка потребителями качества услуг субъектов естественных монополий (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.16)

Наиболее высоко потребители оценивают качество услуг электроснабжения: в той или иной степени удовлетворены им 83,1% опрошенных (в том числе полностью удовлетворены – 46,5%), не удовлетворены – суммарно 15,4% (диаграмма 6.2.1.1).

Практически в равной степени потребители удовлетворены качеством услуг водоснабжения, водоотведения и теплоснабжения: суммарная доля удовлетворительных оценок (ответы «Удовлетворительно» и «Скорее удовлетворительно») составляет 71,5-71,9% от числа опрошенных (в том числе полностью удовлетворены качеством водоснабжения, водоотведения 35,4% опрошенных, качеством услуг теплоснабжения – 41,2%); суммарная доля неудовлетворительных оценок (ответы «Неудовлетворительно» и «Скорее неудовлетворительно») по этим услугам – 24,6-25,4%. Незначительно ниже удовлетворенность потребителей качеством услуг телефонной связи: удовлетворены им в той или иной степени 68,8% опрошенных потребителей (в том числе полностью удовлетворены – 38,1%), не удовлетворены – суммарно 29,2%.

Качеством услуг водоочистки также удовлетворены более 60% опрошенных потребителей: суммарная доля удовлетворительных оценок составляет 63,5% (в том числе полностью удовлетворены качеством – 35,0%), суммарная доля неудовлетворительных оценок – 30,8%.

Наиболее низко потребители оценивают качество услуг газоснабжения: в той или иной степени удовлетворены им 15,8% опрошенных (в том числе полностью удовлетворены только 9,6%), не удовлетворены – суммарно 39,2% (в том числе полностью не удовлетворены качеством услуг – 30,0%). При этом 45,0% опрошенных потребителей затрудняются оценить качество услуг газоснабжения, вероятно, по причине неиспользования этих услуг. Таким образом, оценка потребителями качества услуг газоснабжения существенно ниже оценки услуг других субъектов естественных монополий.

Диаграмма 6.2.1.1 – **Удовлетворенность потребителей качеством услуг субъектов естественных монополий, в % от числа опрошенных потребителей**

6.2.2. Структура проблем, с которыми столкнулись потребители при взаимодействии с субъектами естественных монополий (ПОКАЗАТЕЛЬ 3.17)

Основной проблемой, с которой столкнулись потребители при взаимодействии с субъектами естественных монополий, является навязывание дополнительных услуг (отметили 26,2% опрошенных). Еще 17,7% опрошенных потребителей сталкивались с взиманием дополнительной платы. Примерно каждый десятый сталкивался с проблемами с заменой приборов учета (9,6%). С отказом в установке приборов учета и требованием заказа необходимых работ у подконтрольных коммерческих структур сталкивались по 8,1% опрошенных потребителей.

Еще 6,2% опрошенных потребителей дали свой ответ по строке «Другое», при этом чаще всего отмечалось плохое качество услуг естественных монополий, несвоевременное реагирование на запросы потребителей или отказ в предоставлении услуг горячего водоснабжения.

Основная часть потребителей не сталкивались с проблемами при взаимодействии с субъектами естественных монополий (48,8% опрошенных), либо затрудняются ответить (12,3%) (диаграмма 6.2.2.1).

Диаграмма 6.2.2.1 **– Проблемы, с которыми столкнулись потребители при взаимодействии с субъектами естественных монополий (% от общего числа опрошенных потребителей, допускалось несколько ответов)**

6.3. Выводы по разделу 6

**Оценка деятельности субъектов естественных монополий со стороны субъектов предпринимательства**

В оценках **динамики сложности (количества) процедур подключения услуг субъектов естественных монополий** за последние 5 лет среди опрошенных субъектов предпринимательства преобладают мнения об отсутствии изменений: от 58,2% в оценках электроснабжения до 78,2% в оценках газоснабжения. При этом доля негативных оценок динамики (мнения, что сложность или количество процедур подключения возросли) выше доли позитивных оценок (мнения, что сложность или количество процедур подключения снизились): 18,1-26,2% против 3,7-16,2%, соответственно. Преобладание негативных оценок над позитивными наиболее выражено в отношении услуг газоснабжения. Чаще остальных отмечают увеличение сложности (количества) процедур подключения услуг субъектов естественных монополий представители микропредприятий.

В оценках **динамики качества услуг субъектов естественных монополий** за последние 5 лет среди опрошенных субъектов предпринимательства также преобладают мнения об отсутствии изменений: от 54,9% в оценках электроснабжения до 72,4% в оценках газоснабжения. При этом доля позитивных оценок динамики (мнения, что качество услуг улучшилось) выше доли негативных оценок (мнения, что качество услуг ухудшилось): 22,4-30,2% против 5,1-14,9%, соответственно. Преобладание позитивных оценок над негативными наиболее выражено в отношении услуг газоснабжения.

В оценках **динамики уровня цен на услуги субъектов естественных монополий** за последние 5 лет среди опрошенных субъектов предпринимательства преобладают мнения о росте уровня цен (более 50% опрошенных), за исключением услуг газоснабжения, в отношении которых преобладают мнения об отсутствии изменений. Рост уровня цен чаще отмечается в оценках услуг электроснабжения (65,5%), далее следуют услуги теплоснабжения (55,1%), водоснабжения (53,9%), телефонной связи (51,5%). Реже всего субъекты предпринимательства отмечают рост уровня цен на услуги газоснабжения – 39,8% от числа опрошенных. Представители крупных предприятий чаще остальных отмечают рост уровня цен на услуги субъектов естественных монополий за последние 5 лет, особенно это относится к теплоснабжению, водоснабжению, газоснабжению.

Основная часть опрошенных субъектов предпринимательства либо не сталкивались с **проблемами при взаимодействии с субъектами естественных монополий** (38,3% опрошенных), либо затрудняются ответить на этот вопрос (38,5%). Наиболее частой проблемой при взаимодействии с субъектами естественных монополий для субъектов предпринимательской деятельности является навязывание дополнительных услуг (отметили 15,4% опрошенных). Примерно каждый десятый из опрошенных субъектов предпринимательства сталкивался с взиманием дополнительной платы (10,5%) и требованием заказа необходимых работ у подконтрольных коммерческих структур (9,2%). Незначительно реже субъекты предпринимательства сталкиваются с проблемами в связи с заменой приборов учета (8,4%).

**Оценка услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Камчатском крае:**

1) Опрошенные субъекты предпринимательства демонстрируют достаточно высокую степень удовлетворенности качеством услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде: суммарная доля ответов «Удовлетворительно» и «Скорее удовлетворительно» варьируется от 51,6% в оценках услуг газоснабжения до 72,4% в оценках электроснабжения; при этом суммарная доля неудовлетворительных оценок ниже 25%.

2) В оценках уровня цен на услуги по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде также зафиксировано существенное преобладание доли удовлетворительных оценок: суммарная доля ответов «Удовлетворительно» и «Скорее удовлетворительно» варьируется от 50,9% в оценках услуг газоснабжения до 60,8% в оценках электроснабжения; при этом суммарная доля неудовлетворительных оценок не превышает 30%.

3) В оценках динамики качества услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде за последние 3 года преобладают мнения об отсутствии изменений (около 69,2-74,5%). При этом доля позитивных оценок динамики (мнения, что качество услуг улучшилось) выше доли негативных оценок (мнения, что качество услуг ухудшилось): 18,1-23,6% против 4,9-12,7%, соответственно. Преобладание позитивных оценок над негативными наиболее выражено в отношении услуг теплоснабжения.

4) В оценках динамики уровня цен на услуги по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде также преобладают мнения об отсутствии изменений (около 77,0-82,6%). При этом доля негативных оценок динамики (мнения, что уровень цен повысился) выше доли позитивных оценок (мнения, что уровень цен снизился): 12,4-18,3% против 2,9-10,6%, соответственно. Преобладание негативных оценок над позитивными наиболее выражено в отношении услуг газо-, водо- и теплоснабжения, в меньшей степени – в отношении услуг электроснабжения.

При обобщении оценок деятельности субъектов естественных монополий со стороны субъектов предпринимательства можно отметить, что негативная динамика качества услуг и их стоимости чаще отмечается в оценках услуг электроснабжения, реже всего – в оценках услуг газоснабжения. Однако в оценках субъектами предпринимательской деятельности качества услуг по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде такой тенденции не наблюдается (диаграмма 6.3.1).

Диаграмма 6.3.1 – **Сводная диаграмма по негативным оценкам услуг субъектов естественных монополий со стороны субъектов предпринимательства (% от общего числа ответивших субъектов предпринимательства)**

**Оценка деятельности субъектов естественных монополий со стороны потребителей товаров, работ и услуг**

В **оценках качества услуг** водоснабжения, водоотведения, водоочистки, электроснабжения, теплоснабжения и телефонной связи со стороны потребителей существенно преобладают удовлетворительные оценки: в той или иной степени удовлетворены качеством услуг этих естественных монополий от 63,5% до 83,1% опрошенных потребителей, не удовлетворены в той или иной степени – от 15,4% до 30,8%.

Наиболее высоко потребители оценивают качество услуг электроснабжения; далее практически на одном уровне следуют услуги водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения, а также телефонной связи. Несколько в меньшей степени потребители удовлетворены качеством услуг водоочистки.

Оценка потребителями качества услуг газоснабжения существенно ниже оценки услуг других субъектов естественных монополий. При значительной доле респондентов, затруднившихся с оценкой услуг газоснабжения, наблюдается преобладание неудовлетворительных оценок над удовлетворительными: в той или иной степени удовлетворены качеством услуг газоснабжения 15,8% опрошенных, не удовлетворены – 39,2% (в том числе полностью не удовлетворены качеством услуг – 30,0%).

Как и по оценкам субъектов предпринимательства, основная часть потребителей не сталкивались с **проблемами при взаимодействии с субъектами естественных монополий** (48,8% опрошенных), либо затрудняются ответить (12,3%).

Основной проблемой, с которой столкнулись потребители при взаимодействии с субъектами естественных монополий, является, как и для субъектов предпринимательства, навязывание дополнительных услуг (26,2%). Далее следует проблема взимания дополнительной платы, с которой столкнулись 17,7% опрошенных потребителей. Примерно каждый десятый сталкивался с проблемами с заменой приборов учета (9,6%). Остальные проблемы (требование заказа необходимых работ у подконтрольных коммерческих структур, отказ в установке приборов учета) отметили по 8,1% опрошенных.

# выводы и предложения

**ВЫВОДЫ НА ОСНОВЕ МОНИТОРИНГА НАЛИЧИЯ (ОТСУТСТВИЯ) АДМИНИСТРАТИВНЫХ БАРЬЕРОВ И ОЦЕНКИ СОСТОЯНИЯ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ СУБЪЕКТАМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Среди субъектов предпринимательства преобладает мнение об **умеренной конкуренции на их рынке** (41,2%). Четверть опрошенных субъектов предпринимательства оценивают конкуренцию на рынках Камчатского края как очень высокую или высокую (суммарно 25,5%). Около четверти (23,0%) опрошенных оценивают конкуренцию как слабую, а каждый десятый (10,3%) отмечает отсутствие конкуренции. Суммарная доля оценок высокой конкуренции и очень высокой конкуренции варьируется на отдельных товарных рынках Камчатского края от 0% до 70,0%.

Примерно по четверти опрошенных субъектов предпринимательства отмечают большое **число конкурентов** у своей организации (24,0%), наличие от 4 до 8 конкурентов (24,8%) и от 1 до 3 конкурентов (28,7%). Об отсутствии конкурентов у своей организации в Камчатском крае говорят только 8,9% опрошенных субъектов предпринимательства.

Немногим менее половины опрошенных субъектов предпринимательства (44,9%) отмечают **рост числа конкурентов за последние 3 года**. Остальные либо отмечают отсутствие динамики по числу конкурентов (28,7%), либо затрудняются ответить (24,2%). О сокращении числа конкурентов за последние 3 года говорит минимальное число опрошенных (2,2%).

Субъекты предпринимательства примерно в равной степени отмечают наличие большого **числа поставщиков основного закупаемого товара/ работы/ услуги** (18,2% опрошенных), наличие 4 и более поставщиков (21,4%) или только 2-3 поставщиков (22,7%). О наличии единственного поставщика основного закупаемого товара/ работы/ услуги говорят только 7,3% опрошенных.

При этом субъекты предпринимательства, по большей части, полностью **удовлетворены состоянием конкуренции между поставщиками** основного закупаемого товара (48,1%), еще треть (32,8%) – скорее удовлетворены этим. Неудовлетворенность конкуренцией между поставщиками выражают в той или иной степени только 5,6% опрошенных (сумма ответов «Неудовлетворительно» и «Скорее неудовлетворительно»).

Рейтинг наиболее часто **принимаемых мер по повышению конкурентоспособности** выглядит следующим образом:

1. Обучение и переподготовка персонала (46,2%)
2. Приобретение технического оборудования (36,8%)
3. Новые способы продвижения продукции (маркетиноговые стратегии) (25,4%)
4. Разработка новых модификаций и форм производимой продукции, расширение ассортимента (15,7%)
5. Развитие и расширение системы представительств (торговой сети, сети филиалов и проч.) (12,7%)
6. Самостоятельное проведение научно исследовательских, опытно конструкторских и технологических работ (9,4%)
7. Приобретение технологий, патентов, лицензий, ноу-хау (9,2%)

Одним из основных способов повышения конкурентоспособности для всех типов предприятий является обучение и переподготовка персонала (отмечают около 45-50% представителей разных предприятий), но для средних и крупных предприятий наиболее частым способом повышения конкурентоспособности служит приобретение технического оборудования (отмечают около 62-64% представителей этих предприятий).

Ничего не предпринимали для повышения конкурентоспособности за последние 3 года почти четверть (23,5%) опрошенных субъектов предпринимательства.

**Таким образом, по оценкам субъектов предпринимательства, отмечается относительно благоприятное развитие конкурентной среды в Камчатском крае, неблагоприятные оценки получены не более чем от трети опрошенных.**

Доля удовлетворительных **оценок деятельности органов власти** на обследуемых рынках почти в 4 раза превышает долю неудовлетворительных оценок: суммарно две трети опрошенных субъектов предпринимательства (67,6%) выражают удовлетворенность деятельностью органов власти на их рынке. Неудовлетворенность деятельностью органов власти выражают суммарно 17,5% опрошенных.

Почти четверть (23,1%) опрошенных субъектов предпринимательства отмечают отсутствие **административных барьеров** для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса. Об их наличии в той или иной степени говорят суммарно 41,3% опрошенных, в том числе 8,9% субъектов предпринимательства отмечают непреодолимые административные барьеры и по 16% отмечают наличие административных барьеров, которые преодолимы лишь при значительных затратах (16,0%) и которые преодолимы без существенных затрат (16,4%). Примерно треть респондентов (35,4%) затруднились оценить наличие административных барьеров. Наблюдается тенденция – чем крупнее предприятие, тем реже отмечается отсутствие административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса: эта доля снижается с 26,6% для микропредприятий до 0% для крупных предприятий.

Среди полученных **оценок динамики уровня административных барьеров в течение последних 3 лет** преобладают мнения о неизменности существующих административных барьеров (16,3% опрошенных субъектов предпринимательства) и отсутствии барьеров как ранее, так и в настоящее время (16,7%). Положительную динамику в устранении административных барьеров суммарно отмечают 14,3% опрошенных субъектов предпринимательства, из них только 2,8% говорят о полном устранении барьеров на рынке, а 11,5% – об их упрощении. Отрицательную динамику суммарно отмечают 11,7% опрошенных, из них 2,8% говорят о появлении административных барьеров, которые ранее отсутствовали, а 8,9% – об усложнении преодоления административных барьеров. Таким образом, положительная динамика уровня административных барьеров отмечается незначительно чаще, чем отрицательная. По оценкам пятой части (19,5%) опрошенных, отмечается отсутствие административных барьеров в настоящее время.

**Основным административным барьером** для ведения текущей деятельности или открытия нового бизнеса, по оценкам опрошенных субъектов предпринимательства, являются высокие налоги – этот барьер отметили немногим более половины опрошенных (52%). Второй по значимости административный барьер – нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность (отметили 39,3% опрошенных). Примерно по 18% опрошенных субъектов предпринимательства считают наиболее существенными барьерами сложность/ затянутость процедуры получения лицензий (18,5%) и сложность получения доступа к земельным участкам (18,3%).

Остальные административные барьеры отмечали менее, чем по 10% опрошенных:

* Необходимость установления партнерских отношений с органами власти (9,1%)
* Коррупция (включая взятки, дискриминацию и предоставление преференций отдельным участникам на заведомо неравных условиях) (8,9%)
* Ограничение/ сложность доступа к поставкам товаров, оказанию услуг и выполнению работ в рамках госзакупок (5,8%)
* Иные действия/ давление со стороны органов власти, препятствующие ведению бизнеса на рынке или входу на рынок новых участников (4,2%)
* Ограничение органами власти инициатив по организации совместной деятельности малых предприятий (например, в части создания совместных предприятий, кооперативов и др.) (2,8%)
* Ограничение/ сложность доступа к закупкам компаний с госучастием и субъектов естественных монополий (2,4%)
* Силовое давление со стороны правоохранительных органов (угрозы, вымогательства и т.д.) (1,2%)

При этом 29,8% опрошенных говорят об отсутствии ограничений на их рынке.

При **оценке дискриминационных условий доступа на товарный рынок** почти половина опрошенных субъектов предпринимательства (46,4%) отметили, что не сталкивались с ними. Две пятых опрошенных (39,7%) затруднились дать ответ. Отметили наличие конкретных дискриминационных условий доступа на рынок менее, чем по 10% опрошенных, при этом чаще всего указывалась ценовая дискриминация (8,4%). Примерно по 3% опрошенных субъектов предпринимательства сталкивались с такими дискриминационными условиями, как продажа товара только в определенном ассортименте, продажа в нагрузку, разные условия поставки (3,5%) и отсутствие организации и проведения торгов на право заключения договоров в случаях, когда законодательство требует их (2,7%). Остальные дискриминационные условия встречались в единичных случаях.

**Таким образом, хотя в оценках деятельности органов власти на обследуемых рынках значительно преобладают удовлетворительные оценки, две пятых опрошенных субъектов предпринимательства отмечают наличие административных барьеров для ведения текущей деятельности и открытия нового бизнеса. Основными барьерами являются высокие налоги и нестабильность российского законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность.**

По совокупности показателей, по которым проводилась оценка конкурентной среды, можно выделить наиболее **проблемные товарные рынки Камчатского края по оценкам субъектов предпринимательской деятельности:**

* Рынок услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями: отмечается слабая конкуренция на рынке, отсутствие конкурентов, наличие непреодолимых административных барьеров и их усложнение, либо появление новых барьеров.
* Рынок семеноводства: отмечается слабая конкуренция на рынке, отсутствие конкурентов, единственный поставщик, преимущественно отсутствие действий по повышению своей конкурентоспособности на рынке.
* Дорожная деятельность (в том числе ремонт, нанесение разметки и пр.): отмечается наличие дискриминационных условий доступа на товарный рынок, негативная динамика уровня административных барьеров, сниженная удовлетворенность субъектов предпринимательства деятельностью органов власти, низкие оценки конкуренции между поставщиками и сокращение числа конкурентов.
* Обработка древесины и производства изделий из дерева: характерно отсутствие действий по повышению своей конкурентоспособности и неудовлетворенность деятельностью органов власти на рынке.

**ВЫВОДЫ НА ОСНОВЕ МОНИТОРИНГА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ КАЧЕСТВОМ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ НА ТОВАРНЫХ РЫНКАХ КАМЧАТСКОГО КРАЯ И СОСТОЯНИЕМ ЦЕНОВОЙ КОНКУРЕНЦИИ**

**Оценки количества организаций, предоставляющих услуги,** значительно варьируются на товарных рынках Камчатского края. Доля потребителей, считающих, что организаций достаточно, варьируется от 13,5% на рынках производства изделий легкой промышленности и семеноводства до 64,2-65,8% на рынках услуг теплоснабжения и услуг легкового такси. Доля потребителей, отмечающих отсутствие или недостаток организаций, предоставляющих товары и услуги, варьируется на товарных рынках от 13,1% на рынке розничной торговли до 66,5% на рынке производства изделий легкой промышленности. Недостаточное число организаций, либо их отсутствие отмечают суммарно более 50% потребителей на 12 из 40 обследуемых рынков.

На большинстве обследуемых рынков преобладают мнения о неизменности числа организаций, предоставляющих услуги, или об увеличении их числа за последние 3 года. Снижение количества организаций за последние 3 года отмечают от 4,2% потребителей на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых (на территории Камчатского края) до 32,7% на рынке медицинских услуг.

Преобладают **неудовлетворительные оценки уровня цен**. На большинстве обследуемых рынков (34 из 40) доля неудовлетворительных оценок уровня цен превышает долю удовлетворительных оценок. Суммарная доля неудовлетворительных оценок уровня цен («неудовлетворительно» и «скорее неудовлетворительно») варьируется от 20,4% на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых (на территории Камчатского края) до 68,1% на рынке медицинских услуг.

**По качеству товаров и услуг** на рынках зафиксирован значительный разброс оценок. На большей части обследуемых рынков суммарная доля удовлетворительных оценок качества товаров и услуг превышает долю неудовлетворительных оценок, но на 14 рынках ситуация обратная, особенно негативная ситуация фиксируется на рынках медицинских услуг, содержания и ремонта общего имущества (многоквартирные дома), жилищного строительства.

Суммарная доля удовлетворительных оценок качества товаров и услуг («удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно») варьируется от 15,8% на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых (на территории Камчатского края) до 63,8% на рынке услуг теплоснабжения. При этом суммарная доля неудовлетворительных оценок качества товаров и услуг («неудовлетворительно» и «скорее неудовлетворительно») варьируется от 16,2% на рынке перевозок водным транспортом до 70,4% на рынке медицинских услуг.

Наблюдается незначительное преобладание неудовлетворительных **оценок возможности выбора товаров и услуг** на рынках. На 27 из 40 обследуемых рынков суммарная доля неудовлетворительных оценок возможности выбора товаров и услуг превышает долю удовлетворительных оценок, особенно негативная ситуация фиксируется на рынке медицинских услуг, а также на рынках содержания и ремонта общего имущества (многоквартирные дома) и жилищного строительства.

Суммарная доля удовлетворительных оценок возможности выбора товаров и услуг («удовлетворительно» и «скорее удовлетворительно») варьируется от 13,5% на рынках услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями и добычи общераспространенных полезных ископаемых (на территории Камчатского края) до 60,0% на рынке услуг легкового такси. При этом суммарная доля неудовлетворительных оценок возможности выбора товаров и услуг («неудовлетворительно» и «скорее неудовлетворительно») варьируется от 19,6% на рынке добычи общераспространенных полезных ископаемых (на территории Камчатского края) до 67,7% на рынке медицинских услуг.

В оценках **динамики уровня цен** среди потребителей преобладает мнение о увеличении уровня цен за последние 3 года: доля таких ответов варьируется от 12,3% на рынках услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями и перевозок водным транспортом (где более 60% опрошенных затруднились дать свою оценку) до 68,8% на рынках розничной торговли в целом и розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами. Доли респондентов, отмечающих снижение уровня цен, крайне незначительны – менее 8% от числа опрошенных потребителей.

На всех обследуемых рынках преобладает мнение **о неизменности качества товаров и услуг** в течение последних 3-х лет: доля таких ответов составляет от 22,3% на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями до 61,5% на рынке услуг теплоснабжения.

Повышение качества товаров и услуг за последние 3 года отмечают от 5,4% до 27,3% опрошенных потребителей, снижение качества – от 3,8% до 33,8% потребителей.

Также на всех обследуемых рынках преобладает мнение **о неизменности возможности выбора товаров и услуг** в течение последних 3-х лет: доля таких ответов составляет от 21,9% на рынке услуг психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями до 67,7% на рынке услуг теплоснабжения. При этом повышение возможности выбора товаров и услуг за последние 3 года отмечается чаще, чем снижение этих возможностей.

В рейтинге **основных направлений работы по развитию конкуренции в Камчатском крае** на первом месте, по оценкам потребителей, находится контроль над ростом цен (отмечают 73,4% опрошенных). Второе место со значительным отрывом занимает контроль над качеством продукции (52,9%). Около 21-24% опрошенных потребителей считают важными следующие направления работы (в порядке убывания частоты выбора):

* обеспечение добросовестной конкуренции,
* контроль работы естественных монополий, таких как водоснабжение, электро- и теплоснабжение, авиатранспорт, газоснабжение, телефонная связь,
* помощь начинающим предпринимателям, информирование о формах поддержки предпринимателей,
* увеличение количества предприятий, продающих товары или услуги. ,

**Обращались в 2020 г. в надзорные органы за защитой прав потребителей** 10,4% опрошенных потребителей. Значительной части из них не удалось отстоять свои права (4,6% от числа опрошенных, 44% от числа тех, кто обращался). Удалось отстоять свои права полностью или частично суммарно 41% от числа тех, кто обращался в надзорные органы (4,2% от числа опрошенных). У остальных респондентов, которые обращались в надзорные органы за защитой прав потребителей, вопрос «завис» на рассмотрении (15% от числа тех, кто обращался).

По совокупности показателей, по которым проводилась оценка удовлетворенности потребителей, можно выделить наиболее **проблемные товарные рынки Камчатского края по итогам 2020 г.**. В первую очередь, это рынок медицинских услуг, по которому получены низкие (неблагоприятные) оценки количества организаций и их динамики, удовлетворенности потребителей уровнем цен, качеством услуг и возможностью выбора услуг, а также оценки динамики качества услуг и возможности их выбора, что во многом может быть связано с ситуацией, вызванной пандемией коронавируса в 2020 г.. Кроме того, потребители не удовлетворены уровнем цен на рынке розничной торговли лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами и в наибольшей степени (по сравнению с другими товарными рынками) отмечают рост цен на этом рынке. Также сниженные (неблагоприятные) оценки получены по рынку содержания и ремонта общего имущества (многоквартирные дома).

Ряд проблем, по оценкам потребителей, отмечается на рынке жилищного строительства (недостаток организаций, неудовлетворенность уровнем цен и возможностью выбора услуг) и на рынке перевозок авиационным транспортом (неудовлетворенность уровнем цен и возможностью выбора услуг, негативная динамика по количеству организаций, предоставляющих услуги, по уровню цен и возможности выбора услуг).

**Наименьшее число негативных оценок** со стороны потребителей получено на следующих товарных рынках, которые условно можно считать наиболее благополучными (для более точных выводов необходимо учитывать востребованность услуг этих рынков среди потребителей):

* добыча общераспространенных полезных ископаемых (на территории камчатского края),
* услуги наружной рекламы,
* услуги кадастровых и землеустроительных работ,
* услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями,
* производство бетона,
* услуги легкового такси (за исключением отмечаемого роста уровня цен).

На остальных товарных рынках встречаются сниженные оценки по отдельным показателям удовлетворенности потребителей качеством товаров, работ и услуг и состоянием ценовой конкуренции.

**ВЫВОДЫ НА ОСНОВЕ МОНИТОРИНГА УДОВЛЕТВОРЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПОТРЕБИТЕЛЕЙ КАЧЕСТВОМ ОФИЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ О СОСТОЯНИИ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ НА РЫНКАХ ТОВАРОВ, РАБОТ И УСЛУГ КАМЧАТСКОГО КРАЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СОДЕЙСТВИЮ РАЗВИТИЮ КОНКУРЕНЦИИ**

В среднем по трём параметрам (уровень доступности, понятность и удобство получения) **информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Камчатского края, размещаемой в открытом доступе** удовлетворены в той или иной степени качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды, размещаемой в открытом доступе, 76,1% опрошенных субъектов предпринимательства и 51,3% опрошенных потребителей; полностью удовлетворены этим – 33,4% субъектов предпринимательства и 24,5% потребителей. Таким образом, опрошенные потребители в меньшей степени, чем субъекты предпринимательства, удовлетворены качеством официальной информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров и услуг Камчатского края, размещаемой в открытом доступе.

Опрошенные субъекты предпринимательства демонстрируют более высокую, чем потребители товаров и услуг, степень удовлетворенности **полнотой размещенной Министерством инвестиции и предпринимательства Камчатского края и муниципальными образованиями информации** о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции: в среднем по 6 параметрам удовлетворены в той или иной степени полнотой размещенной официальной информации 74,4% опрошенных субъектов предпринимательства и только 36,7% опрошенных потребителей; полностью удовлетворены этим в среднем по 6 параметрам 32,6% опрошенных субъектов предпринимательства и 16,9% опрошенных потребителей.

**Структура источников информации о состоянии конкурентной среды на рынках товаров, работ и услуг Камчатского края и деятельности по содействию развитию конкуренции:**

Популярность всех рассматриваемых источников информации о состоянии конкурентной среды и деятельности по содействию развитию конкуренции в Камчатском крае достаточно высока среди субъектов предпринимательства: предпочитают пользоваться теми или иными источниками, по собственной оценке, от 56,9% до 77,2% опрошенных субъектов предпринимательства. Однако доверие данным источникам информации выражают только 14,4-28,3% опрошенных.

Среди потребителей товаров и услуг ситуация иная: предпочитают пользоваться рассматриваемыми источниками информации о состоянии и развитии конкуренции в Камчатском крае от 13,1-13,5% опрошенных (относится к следующим источникам: официальная информация, размещенная на интернет-портале об инвестиционной деятельности в субъекте РФ; официальная информация, размещенная на официальном сайте ФАС России в сети «Интернет»; радио) до 47,7% опрошенных (используют телевидение). При этом доверие разным источникам информации выражают от 8,5% опрошенных потребителей (в отношении к радио) до 45,8% (в отношении к официальной информации, размещенной на сайте уполномоченного органа в сети «Интернет»).

В тройке лидеров как по популярности (частоте использования), так и по уровню доверия среди потребителей находятся следующие источники информации: официальная информация, размещенная на сайте уполномоченного органа в сети «Интернет», телевидение и специальные блоги, порталы и прочие электронные ресурсы.

Среди субъектов предпринимательства наиболее популярным источником информации является официальная информация, размещенная на сайте уполномоченного органа в сети «Интернет», а наибольшее доверие вызывает официальная информация, размещенная на официальном сайте ФАС России в сети «Интернет».

**ВЫВОДЫ НА ОСНОВЕ МОНИТОРИНГА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ЕСТЕСТВЕННЫХ МОНОПОЛИЙ НА ТЕРРИТОРИИ КАМЧАТСКОГО КРАЯ**

**Оценка деятельности субъектов естественных монополий со стороны субъектов предпринимательства**

В оценках **динамики сложности (количества) процедур подключения услуг субъектов естественных монополий** за последние 5 лет среди опрошенных субъектов предпринимательства преобладают мнения об отсутствии изменений: от 58,2% в оценках электроснабжения до 78,2% в оценках газоснабжения. При этом доля негативных оценок динамики (мнения, что сложность или количество процедур подключения возросли) выше доли позитивных оценок. Преобладание негативных оценок над позитивными наиболее выражено в отношении услуг газоснабжения. Чаще остальных отмечают увеличение сложности (количества) процедур подключения услуг субъектов естественных монополий представители микропредприятий.

В оценках **динамики качества услуг субъектов естественных монополий** за последние 5 лет среди опрошенных субъектов предпринимательства также преобладают мнения об отсутствии изменений: от 54,9% в оценках электроснабжения до 72,4% в оценках газоснабжения. При этом доля позитивных оценок динамики (мнения, что качество услуг улучшилось) выше доли негативных оценок (мнения, что качество услуг ухудшилось).

В оценках **динамики уровня цен на услуги субъектов естественных монополий** за последние 5 лет среди опрошенных субъектов предпринимательства преобладают мнения о росте уровня цен (более 50% опрошенных), за исключением услуг газоснабжения, в отношении которых преобладают мнения об отсутствии изменений. Рост уровня цен чаще отмечается в оценках услуг электроснабжения (65,5%), далее следуют услуги теплоснабжения (55,1%), водоснабжения (53,9%), телефонной связи (51,5%). Реже всего субъекты предпринимательства отмечают рост уровня цен на услуги газоснабжения – 39,8% от числа опрошенных.

При обобщении оценок деятельности субъектов естественных монополий со стороны субъектов предпринимательства можно отметить, что негативная динамика качества услуг и их стоимости чаще отмечается в оценках услуг электроснабжения, реже всего – в оценках услуг газоснабжения.

Основная часть опрошенных субъектов предпринимательства либо не сталкивались с **проблемами при взаимодействии с субъектами естественных монополий** (38,3% опрошенных), либо затрудняются ответить на этот вопрос (38,5%). Наиболее частой проблемой при взаимодействии с субъектами естественных монополий для субъектов предпринимательской деятельности является навязывание дополнительных услуг (отметили 15,4% опрошенных).

Опрошенные субъекты предпринимательства демонстрируют достаточно высокую степень удовлетворенности качеством услуг и уровнем цен на **услуги по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде, оказываемых ресурсоснабжающими организациями и субъектами естественных монополий в Камчатском крае**: суммарная доля неудовлетворительных оценок не превышает 30%. В оценках динамики качества услуг и уровня цен на услуги по техническому присоединению к сетям инженерно-технического обеспечения в электронном виде за последние 3 года преобладают мнения об отсутствии изменений. При этом доля позитивных оценок динамики качества услуг выше доли негативных оценок, а в оценках динамики уровня цен ситуация обратная: доля негативных оценок динамики (мнения, что уровень цен повысился) выше доли позитивных оценок.

**Оценка деятельности субъектов естественных монополий со стороны потребителей товаров, работ и услуг**

В **оценках качества услуг** водоснабжения, водоотведения, водоочистки, электроснабжения, теплоснабжения и телефонной связи со стороны потребителей существенно преобладают удовлетворительные оценки: в той или иной степени удовлетворены качеством услуг этих естественных монополий от 63,5% до 83,1% опрошенных потребителей, не удовлетворены в той или иной степени – от 15,4% до 30,8%. Наиболее высоко потребители оценивают качество услуг электроснабжения; далее практически на одном уровне следуют услуги водоснабжения, водоотведения, теплоснабжения, а также телефонной связи. Несколько в меньшей степени потребители удовлетворены качеством услуг водоочистки. Оценка потребителями качества услуг газоснабжения существенно ниже оценки услуг других субъектов естественных монополий. При значительной доле респондентов, затруднившихся с оценкой услуг газоснабжения, наблюдается преобладание неудовлетворительных оценок над удовлетворительными: в той или иной степени удовлетворены качеством услуг газоснабжения 15,8% опрошенных, не удовлетворены – 39,2% (в том числе полностью не удовлетворены качеством услуг – 30,0%).

Как и по оценкам субъектов предпринимательства, основная часть потребителей не сталкивались с **проблемами при взаимодействии с субъектами естественных монополий** (48,8% опрошенных), либо затрудняются ответить (12,3%). Основной проблемой, с которой столкнулись потребители при взаимодействии с субъектами естественных монополий, является, как и для субъектов предпринимательства, навязывание дополнительных услуг (26,2%). Далее следует проблема взимания дополнительной платы, с которой столкнулись 17,7% опрошенных потребителей.

**ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ МОНИТОРИНГА:**

1. В связи с отрицательной динамикой количества хозяйствующих субъектов в Камчатском крае необходимо расширить меры по поддержке действующих и начинающих (потенциальных) субъектов предпринимательства.

2. Обратить особое внимание на развитие конкуренции и повышение числа субъектов предпринимательства на следующих рынках:

* Семеноводство
* Услуги психолого-педагогического сопровождения детей с ограниченными возможностями
* Услуги среднего профессионального образования

3. Провести более подробный анализ ситуации на рынке дорожного строительства, где отмечается наличие дискриминационных условий доступа на товарный рынок, негативная динамика уровня административных барьеров, сниженная удовлетворенность субъектов предпринимательства деятельностью органов власти, низкие оценки конкуренции между поставщиками и сокращение числа конкурентов (выводы являются предварительными по причине малочисленности опрошенных субъектов предпринимательства).

4. Повысить контроль над ростом цен на следующих товарных рынках:

* Медицинские услуги
* Перевозки авиационным транспортом
* Производство продуктов питания
* Реализация сельскохозяйственной продукции
* Розничная торговля
* Розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами
* Рынок нефтепродуктов
* Услуги связи (в том числе по предоставлению широкополосного доступа к сети «Интернет»)
* Услуги теплоснабжения

5. Реализовать мероприятия по контролю за качеством товаров, работ и услуг на следующих рынках:

* Медицинские услуги
* Содержание и ремонт общего имущества (многоквартирные дома)

6. Провести анализ отрицательной динамики количества организаций, предоставляющих услуги, и возможности выбора услуг на следующих рынках:

* Медицинские услуги
* Перевозки авиационным транспортом
* Услуги детского отдыха и оздоровления

7. В целях повышения удовлетворенности субъектов предпринимательства и потребителей (населения) Камчатского края деятельностью субъектов естественных монополий предлагается:

7.1. Разработать меры поддержки микропредприятий по прохождению процедур подключения услуг субъектов естественных монополий.

7.2. Провести проверку оказания услуг субъектами естественных монополий в части навязывания дополнительных услуг и взимания дополнительной платы.

7.3. Проводить оценку обоснованности тарифов на услуги естественных монополий и повышать доступность информации об этих тарифах для потребителей.

7.4. Обратить особое внимание на качество и доступность услуг газоснабжения для населения Камчатского края, а также на качество и стоимость услуг электроснабжения для субъектов предпринимательской деятельности.

7.5. Совершенствовать систему мониторинга качества услуг естественных монополий, в частности, путем расширения параметров оценки и организации оперативного сбора информации от потребителей и субъектов предпринимательства с использованием онлайн-ресурсов.

1. По данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства численность субъектов малого и среднего предпринимательства в Камчатском крае на 10.11.2020 составляет 14874 (<https://ofd.nalog.ru/index.html>). [↑](#footnote-ref-1)
2. Респондентам давалось пояснение, что под дискриминационными условиями понимаются условия доступа на товарный рынок, условия производства, обмена, потребления, приобретения, продажи, иной передачи товара, при которых хозяйствующий субъект или несколько хозяйствующих субъектов поставлены в неравное положение по сравнению с другим хозяйствующим субъектом или другими хозяйствующими субъектами. [↑](#footnote-ref-2)
3. Численность населения Камчатского края по состоянию на 01.01.2020 г. составляет 313016 человек. Источник: Оценка численности постоянного населения на 1 января 2020 г.. URL: https://kamstat.gks.ru/population?print=1 (дата обращения: 01.12.2020). [↑](#footnote-ref-3)