

Свод предложений

к постановлению Правительства Камчатского края от 08.10.2015 № 358- П «Об утверждении Порядка определения платы по соглашению об установлении сервитута в отношении земельных участков, находящихся в государственной собственности Камчатского края, и земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, в Камчатском крае» (далее – постановление Правительства Камчатского края от 08.10.2015 № 358- П, НПА, Порядок)

Предложения в рамках публичных консультаций принимались с 06.08.2019 по 06.09.2019

№	Участник публичных консультаций	Позиция участника публичного обсуждения	Комментарий уполномоченного органа
1.	Администрация Усть-Камчатского муниципального района	<p>1. Термины (определения), введенные НПА понятны, необходимости по внесению иных терминов (определений) нет.</p> <p>2. Цель действующего правового регулирования соотносится с проблемой, на решение которой оно направлено. Действующее правовое регулирование достигает тех целей, на которое оно направлено.</p> <p>4. Нормативный правовой акт не содержит норм, невыполнимых на практике.</p> <p>5. Выбранный вариант решения проблемы оптимальным (в том числе с точки зрения общественных выгод и издержек). Предложений с иными вариантами не имеется.</p> <p>6. Рассматриваемый НПА не содержит нормы, невыполнимые на практике.</p> <p>7. Предложений с альтернативными способами достижения целей не имеется.</p>	Мнение участника публичного обсуждения - Администрации Усть-Камчатского муниципального района, учтено.
2.	Администрация Усть-Большерецкого муниципального района	<p>1. Проблема, на решение которой направлен НПА, в настоящее время, для Камчатского края актуальна.</p> <p>2. Термины (определения), введенные НПА понятны. Необходимость в добавлении иных терминов отсутствует.</p>	Мнение участника публичного обсуждения - Администрации Усть-Большерецкого муниципального района, учтено.

		<p>3. Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным.</p> <p>4. Положения НПА не содержат избыточные требования по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы государственной власти Камчатского края.</p> <p>5. Альтернативные способы достижения целей действующего правового регулирования не существуют.</p>	
3.	Администрация Тигильского муниципального района	<p>1. Проблема, на решение которой направлен НПА, в настоящее время, для Камчатского края актуальна.</p> <p>2. Термины (определения), введенные НПА понятны.</p> <p>3. Данный вариант решения проблемы является наиболее оптимальным.</p> <p>4. Цель действующего правового регулирования соотносится с проблемой и направлена на положительные тенденции в развитии экономики региона.</p> <p>5. Действующее правовое регулирование влияет на конкурентную среду.</p>	Мнение участника публичного обсуждения - Администрации Тигильского муниципального района, учтено.
4.	Управление архитектуры, градостроительства и земельных отношений администрации Петропавловск-Камчатского городского округа	1. НПА не содержит положений, необоснованно затрудняющих осуществление предпринимательской и инвестиционной деятельности.	Мнение участника публичного обсуждения - управления архитектуры, градостроительства и земельных отношений администрации Петропавловск-Камчатского городского округа, учтено.

5.	Агентство лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края	<p>1. Проблема, на решение которой направлен НПА, в настоящее время, для Камчатского края актуальна. Термины (определения), введенные НПА, понятны.</p> <p>2. Цель действующего правового регулирования соотносится в полной мере с проблемой, на решение которой оно направлено.</p> <p>3. Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным. Иные варианты достижения целей правового регулирования отсутствуют.</p>	Мнение участника публичного обсуждения - Агентства лесного хозяйства и охраны животного мира Камчатского края, учтено.
6.	Администрация Вилучинского городского округа	<p>1. Проблема, на решение которой направлен НПА, в настоящее время для Камчатского края актуальна.</p> <p>2. Термины (определения), введенные НПА, корректны.</p> <p>3. Цель действующего правового регулирования соотносится в полной мере с проблемой, на решение которой оно направлено.</p> <p>4. Действующее правовое регулирование тех целей, на которые оно направлено, достигнет. Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным.</p> <p>5. НПА не содержит нормы, невыполнимые на практике.</p>	Мнение участника публичного обсуждения - Администрации Вилучинского городского округа, учтено.
7.	Администрация Олюторского муниципального района	<p>1. Необходимость добавления новых пунктов в НПА отсутствует.</p> <p>2. Термины (определения), введенные НПА, понятны.</p> <p>3. Действующее правовое регулирование достигает тех целей, на которые оно направлено.</p> <p>4. Положения НПА не содержат избыточных требований по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы государственной власти Камчатского края.</p> <p>5. НПА не содержит нормы, невыполнимые на практике.</p>	Мнение участника публичного обсуждения - Администрации Олюторского муниципального района, учтено.

8.	Министерство строительства Камчатского края	<p>1. Необходимость добавления иных пунктов в НПА не требуется.</p> <p>2. Термины (определения), введенные НПА, понятны.</p> <p>3. Порядок позволяет регулировать вопросы определения размера платы по соглашениям об установлении сервитута в отношении земельных участков, находящихся в государственной собственности в Камчатском крае.</p> <p>4. Решение проблемы выбранным вариантом регулирования является оптимальным.</p> <p>5. Положения НПА не содержат избыточных требований по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы государственной власти Камчатского края.</p> <p>5. Альтернативных способов достижения целей нет.</p>	<p>Мнение участника публичного обсуждения - Министерства строительства Камчатского края, учтено.</p>
9.	ООО «Предприятие КСЭНЭПАРТА»	<p>1. Проблема, на решение которой направлен НПА, в настоящее время, для Камчатского края актуальна. Термины (определения), введенные НПА, понятны.</p> <p>2. Существует необходимость добавить в НПА иные термины – аренда земельного участка.</p> <p>3. Проблема: необходимость разработки ценообразования, единых тарифов на территории Камчатского края.</p> <p>4. Положения НПА не содержат избыточных требований по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы государственной власти Камчатского края.</p>	<p>Мнение участника публичного обсуждения - ООО «Предприятие КСЭНЭПАРТА», учтено частично.</p> <p>1. В части введения термина «аренда земельного участка» не учтено. Понятие данного термина регламентировано нормами федерального законодательства (Земельный кодекс РФ)</p> <p>2. В части необходимости разработки ценообразования, единых тарифов на территории Камчатского края: в настоящее время не представляется возможным. НПА регламентирует способ определения годового размера платы по соглашениям об установлении сервитута независимым оценщиком, деятельность которых</p>

		<p>регламентирована в соответствии с нормами Федерального закона от 29.07.98 № 135 «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». То есть для осуществления деятельности независимым оценщиком в рассматриваемой сфере регулирования на данный момент не существует единых методик, позволяющих выработать единую цену по вопросам определения платы по соглашениям об установлении сервитута.</p> <p>Данная проблема была озвучена на рабочей встрече по обсуждению Порядка, которая состоялась 21.08.2019. По итогам встречи были даны рекомендации разработчику НПА рассмотреть возможность проведения рабочей встречи с представителями Ассоциаций оценщиков Камчатского края с целью выработки методических рекомендаций для использования в работе независимыми оценщиками по вопросу определения размера платы по соглашению об установлении сервитута в отношении земельных участков, предоставленных в постоянное (бессрочное) пользование, безвозмездное пользование, пожизненное наследуемое владение или в аренду, а также земельных участков, находящихся в частной собственности.</p> <p>Также были даны рекомендации по подготовке выработанных предложений на федеральный уровень (Министерство экономического развития Российской Федерации) для</p>
--	--	--

			закрепления методик оценки расчета платы по соглашениям об установлении сервитутов в отношении земельных участков в качестве федеральных стандартов оценки.
10.	Министерство сельского хозяйств, пищевой и перерабатывающей промышленности Камчатского края	1. Положений, необоснованно затрудняющих ведение предпринимательской и инвестиционной деятельности, не выявлено.	Мнение участника публичного обсуждения - Министерства сельского хозяйств, пищевой и перерабатывающей промышленности Камчатского края, учтено.
11.	ЗАО «Тревожное зарево»	1. Существует необходимость добавить в НПА иные термины – «сервитут». 2. Рассматриваемое правовое регулирование несомненно влияет на конкурентную среду Камчатского края.	Мнение участника публичного обсуждения - ЗАО «Тревожное зарево», учтено частично. В части необходимости добавления термина «сервитут» не учтено. Понятие данного термина регламентировано нормами федерального законодательства. Правовое понятие сервитута закреплено в части 1 статьи 274 Гражданского кодекса РФ ограниченного пользования соседним участком. Сервитут может устанавливаться для обеспечения прохода и проезда через соседний земельный участок, строительства, реконструкции и (или) эксплуатации линейных объектов.
12.	ЗАО НПК «Геотехнология»	1. Проблема, на решение которой направлен НПА, в настоящее время, для Камчатского края актуальна. 2. Термины (определения), введенные НПА, понятны. 3. Действующее правовое регулирование достигает тех целей, на которые оно направлено. 4. Рассматриваемое правовое регулирование несомненно влияет на конкурентную среду Камчатского края.	Мнение участника публичного обсуждения - ЗАО НПК «Геотехнология», учтено.

		<p>5. Положения НПА содержат оптимальные требования к субъектам предпринимательской и инвестиционной деятельности.</p> <p>6. НПА не содержит нормы, не выполнимые на практике.</p>	
13.	ООО «Морской Стандарт -Бункер»	<p>1. Проблема, на решение которой направлен НПА, в настоящее время, для Камчатского края актуальна.</p> <p>2. Термины (определения), введенные НПА, понятны.</p> <p>3. Действующее правовое регулирование достигает тех целей, на которые оно направлено.</p> <p>4. Рассматриваемое правовое регулирование несомненно влияет на конкурентную среду Камчатского края.</p> <p>5. Положения НПА не содержат избыточных требований по подготовке и (или) предоставлению документов, сведений, информации субъектами предпринимательской и инвестиционной деятельности в исполнительные органы государственной власти Камчатского края.</p> <p>6. НПА не содержит нормы, не выполнимые на практике.</p>	Мнение участника публичного обсуждения - ООО «Морской Стандарт -Бункер», учтено.

Общее количество поступивших предложений	13
Общее количество учтенных предложений	11
Общее количество частично учтенных предложений	2
Общее количество неучтенных предложений	0

И.о. Руководителя



С.В. Названов